

Вырезка из газеты ДАГЕСТАНСКАЯ ПРАВДА

Махач-Кала

10 МАЯ 1942

Театр

Скороспелые постановки

В текущем театральном сезоне Дагестанский государственный театр им. М. Горького долгое время работал охотно, бесплано и бесперспективно.

Даггостеатр начал сезон постановкой пьесы Н. Погодина «Кремлевские куранты». Коллектив над этой постановкой работал долго и упорно, и успех, которым она ознаменовалась, был заслуженный. После «Кремлевских курантов» театр долго не показывал произведений современных писателей, что вызывало справедливое недовольство зрителей.

Театр, правда, пытался восполнить этот пробел, поставив пьесу Карельской «Бабушка». Но это схематичное произведение, с издуманными ситуациями. Вместо современников, мы увидели картинные фигуры.

Театр боролся за зрителя. Но эта борьба шла исключительно по кассовым соображениям, была явлением нездоровым, уронившим авторитет театра в глазах зрителей, приведшим его в туник.

Этот небольшой экскурс в недавнее прошлое театра нужен для того, чтобы понятно стало нынешнее состояние театра.

Театр сейчас сделал крутой поворот в сторону современного репертуара. За небольшой промежуток времени на сцене Даггостеатра мы увидели «Разлом» Лавренева и «Семью Ковровых» С. Л. Козлова. Это — за месяц! В ближайшие дни театр обещает показать «Машеньку» Афиногенова.

Этот факт — более чем тревожный. Он свидетельствует о том, что театр, отдав дань современным пьесам, не работает серьезно над постановками. Какими бы способностями ни обладал коллектив, такие скороспелые постановки не могут иметь высоких качеств. И последние постановки безусловно стоят неизмеримо ниже, чем «Кремлевские куранты».

В Даггостеатре существует мнение, будто современные пьесы легче ставить, чем классические. Это мнение ошибочно: в постановке классических пьес, в силу того, что они ставились в течение многих десятилетий, выработался какой-то опыт, образы истолкованы. Совершенно другое положение с пьесами о современности. Они в большинстве случаев новы на сцене, в них изображена эпоха, в которой живет зритель. Отсюда и понятно, как трудно ставить на сцене современную пьесу, чтобы она звучала убедительно. Даггостеатр не учел этого обстоятельства.

На днях Даггостеатр показал пьесу А. Корнейчука — «В степях Украин-

ны». И эта постановка отмечена теми пороками, о которых мы говорили.

Корнейчук один из немногих драматургов, у которого сильно развито чувство современности. Он глубоко видит и подмечает изменения, происходящие в общественной жизни и в психологии людей. Этому посвящена и новая пьеса А. Корнейчука. Написана она живым народным языком. Юмор и жизнерадостность присутствуют здесь не как гости, ими пронизана вся пьеса.

Пьеса «В степях Украины» посвящена изменениям, происшедшим за последнее время в деревне. В центре пьесы председатель колхоза «Смерть капитализму» — Чеснок и председатель колхоза «Тихая жизнь» — Галушка. Они издавна вместе боролись за советскую власть, оба заслужили боевые ордена, но теперь их дороги несколько разошлись. Чеснок человек большевистской страстности, понимает в каком направлении должно идти развитие колхоза. В его колхозе общественное хозяйство расцветает. У Галушки же общественное хозяйство хиреет, но зато члены колхоза, как и сам председатель, усиленно работают в своих индивидуальных хозяйствах. Конфликт между Чесноком и Галушкой из-за того, по какому пути должно идти развитие колхоза — основной стержень пьесы. Помимо него в пьесе развинуты и другие темы — любовь, дружба молодежи.

Правильно сделал Даггостеатр, оставив свой выбор на этой пьесе. Но следы поспешности сказались и на этой постановке.

Хорошо удача образ Галушки (арт. Слазкий). Он образ истолковал правильно. Галушка не враг. Он попал среди людей с мелкособственническими настроениями и сам заразился ими. Но он может стать честным советским человеком. Такая трактовка образа оправдывается и финалом пьесы. Менее удачен образ Чеснока (арт. Харитонов), особенно в первых актах. Не чувствуется разницы между Чесноком и Галушкой. Разница должна существовать не только в словах, но и во всем облике.

Бледными и невыразительными получились женские образы. Жизнь и темперамент заменены суетливостью. Пожалуй, единственный женский образ, получившийся живым — это образ Параски в исполнении арт. Славиной.

Вывод один: над постановкой надо серьезно поработать. Лучше показать одну пьесу, хорошо подготовленную, чем три, наскоро поставленные. Только таким образом театр сможет заслужить уважение зрителя.

С. АБРАМОВ.