

# За высокий идейно-художественный уровень спектаклей

18 августа спектакль «Факир на час» русской труппы имени Горького закончил свой очередной сезон.

Каковы же итоги сезона? Как театр выполнял исторически поставленную ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, как перестроила свою творческую деятельность в связи с переходом на бюджетную работу?

Главное, решавшееся в работе каждого театра — это его репертуар. Всеотражающе производный, тщательно разработанный репертуарный план должен вымещать в себе лучшие проявления современной советской, а также классической драматургии. Эти пьесы могут быть самых различных жанров — от трагедии до водевиля. Но все они должны обеспечивать выполнение основной задачи, стоящей перед советским театром, — воспитание трудящихся в духе коммунистических идей.

Если взять репертуар театра за истекший сезон, то прежде всего бросается в глаза резкое несоответствие между действующим художественным уровнем пьес, поставленных до конца марта, и пьес, показанных в апреле — августе, то есть после правительственного постановления о снятии ряда театров с государственной дотации.

Это несоответствие тем более обращает на себя внимание, что основная цель постановочной работы заключается в коренном улучшении работы театров в, в особенности, в повышении качества репертуара. Сезон 1947-48 г. театр открыл пьесой лауреата Сталинских премий К. Симонова «Русский вопрос», вслед за ней театр показал «Молодую гвардию» и ряд других интересных и значительных пьес современной и классической драматургии — «Губернатор провинции», «Глубокие корни», «Горо от ума», «Мещане».

После марта налицо совсем другая картина — низкокачественные в идейном и художественном отношении пьесы «Сны» и «Сух жнизя», комедия-мелодрама «Человек с того света» и комедия «Вас вызывает Таймыр», имеющие крупные драматургические дефекты. Наконец, и закрытый сезона театр подготовил водевиль «Факир на час» — слабую, малосодержательную пьесу.

Но дело не только в выборе пьес. Качество спектаклей за последние месяцы также резко снизилось.

Если в первую половину сезона театр и имел отдельные неудачи, то некоторые спектакли он с большим правом мог занести в свой творческий актив. Таковы постановки пьес «Молодая гвардия», «Глубокие корни», «Русский вопрос», «Мещане». Но все в этих спектаклях было решено правильно. Не в основном названии спектакли представляли собой ценный вклад в репертуар театра.

Безусловно, ни об одном спектакле, поставленном после марта, этого сказать нельзя. Все последние спектакли поставлены бегло и неинтересно, они изобилуют грубыми режиссерскими и актерскими ошибками. Серые, маловыразительные, бедные и художественно незначительные спектакли не возмущали зрителя и потому его не удивили.

Вотчем, например, «Сух жнизя». Плохая пьеса, с малым идейным содержанием и неправдоподобными, схематическими образами. В постановке театра (режиссер — заслуженный артист ДАССР В. В. Туров) спектакли вызвали у зрителя скуку и недоумение.

В спектакле «Человек с того света», который также поставлен В. В. Туровым, совершенно выпадает из ансамбля наиболее важные в системе образов роли

советского подполковника Матвеева и его матери. Обе эти роли были сыграны неверно.

Крупными режиссерскими ошибками и повсюдним стилемым разномом страдал спектакль «Вас вызывает Таймыр» (постановка Н. Ф. Лукина). Ряд актеров, занятых в этом спектакле, пошел по пути паразита, плохого формализма и утрированного комикования.

Очень низко качество и постановки классической пьесы — «Боярство и любовь». Режиссер В. В. Туров и большинство исполнителей подошли к трагедии Шиллера несерьезно. Основные образы пьесы — Фердинанд, Лула, президент фон Вальтер разработаны актерами поспешно и схематично. На всем спектакле лежит печать серости и ремесленничества.

Завершающий спектакль сезона «Факир на час» как бы подытожил все недостатки и ошибки последних месяцев. Спектакль этот увы творческий коллектив театра от реалистических позиций и внятия показал, в чем приводит неверный метод его работы.

На оценку этого спектакля следует остановиться несколько подробнее.

Водевиль В. Дыховничного и М. Слободского «Факир на час» в идейно-художественном отношении стоит на очень низком уровне. Единственным, притом довольно скромным достоинством его являются веселые сюжетные положения и мелодичная, лодочивая музыка Никиты Богословского.

Достоинства эти дают возможность создать легкий, развлекательный спектакль, который в известном смысле мог бы быть приемлемым. Но для создания такого спектакля лучше была серьезная

работа всего коллектива театра и прежде всего режиссера.

Однако в постановке театра необходимой режиссерской работы, последовательного и адекватного решения спектакля не чувствуется. Постановщики пьесы Н. Ф. Лукина только усугубили драматургическую недостаточность пьесы. Далеко не логичны и психологически необоснованные поступки действующих лиц постановщики подчеркивают неоправданными изъяснениями и архаичными трюками. Вместо того, чтобы тщательно разобраться в образах пьесы и дать им более или менее убедительную и четкую сценическую характеристику, режиссер сделал из еще более разноречивыми и внутренне противоречивыми.

Возьмем основной образ пьесы — советского писателя Караванова. Актер поддался без сомнения являл в нем «родолюбительного героя». Иначе и быть не может. Так зачем же режиссеру издеваться Караванова такими отталкивающими качествами, как грубость и пошлость?

Отсутствие хорошо продуманного режиссерского плана сказалось и на трактовке образа лауреата Акимы Акимова. Этот образ утратил свою главную черту — человечность и яркость.

В таких спектаклях как «Факир на час» работа режиссера имеет особенно большое значение. Если под термом вправленной и редактирующей режиссерской руки, то даже квалифицированные актеры играют значительно ниже своих творческих возможностей. Именно так и получилось в данном случае. Это тем более досадно, что речь идет об образах советских людей, которые не только в драме и комедии, но и в водевиле должны быть правдивыми и убедительными.

Плохой спектакль «Факир на час» получил вполне заслуженную отрицательную оценку зрителя. Низкой помощи делу коммунистического воспитания советского народа такой спектакль принести не может.

Недостатки спектакля «Факир на час» те случаи. Они в той или иной форме

своими пьесами и многим другим спектаклям театра.

Таким образом и репертуарный план последних месяцев работы театра, и качество сценического воплощения было неудовлетворительным.

Резкое падение творческой деятельности театра началось непосредственно после постановки пьесы в переход на бюджетную работу. Каким же образом перейти на работу в новых условиях мог привести к таким неожиданным результатам? Ответ может быть один. Управление по делам искусства при Совете Министров ДАССР (тов. Темпиров) и руководители театра неправильно восприняли правительственное постановление. Они не поняли, что самое главное в перестройке работы театров — это повышение идейно-художественного уровня репертуара и улучшение качества спектаклей.

Руководители театра в согласии с Управлением по делам искусств пошли по пути ускоренного выпуска параллельных спектаклей, главным образом, малодраматических и развлекательных. Из репертуара полностью выпали большие советские и классические пьесы. Выбор пьес определялся не столько высоким качеством их, сколько возможностью легкой и быстрой подготовки.

Результат такого в корне неверного понимания смысла перехода театров на работу в новых условиях, как видно, очень плачевен. Успешно начав сезон постановкой одной из лучших советских пьес — «Русский вопрос», театр завершил свою работу «Факиром на час».

Крупнейшие ошибки последних месяцев без сомнения послужат театру самым серьезным уроком.

В основе всей работы театра должны лежать исторические постановки ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Главное внимание нужно обратить на правильную разработку репертуарного плана и достижения высокого качества спектаклей.

Включая в свой репертуар наиболее значительные современные и классические

пьесы, театр должен по-настоящему начать работать с местными писателями с тем, чтобы создать хорошие драматургические произведения на дагестанскую тему. В городе нет детского и юношеского театра. И потому нельзя забывать и об интересах молодого зрителя.

До начала нового сезона необходимо укрепить все звенья организационно-хозяйственной деятельности театра. Нужно пополнить труппу рядом квалифицированных актеров недостаточных артистических профилей (герой, героиня, комик).

Следует пересмотреть и принципы распределения ролей, смысле выходящая на сцену коллекция, которой в театре не так уж мало (арт. Мизюкова, Близнев, Прокхоров и др.).

Много нужно сделать и для назревающей яркой зрительской пропаганды лучших спектаклей и привлечь к ним внимание общественности. В этом деле партийные, советские, комсомольские и профсоюзные организации безусловно окажут театру действительную помощь.

Нало почта созывает критическую конференцию, тщательно подготавливая их. В организации состоявшейся на днях единственной зрительской конференции этого года руководству театра отнеслись формально, и поэтому ожидаемой пользы она не дала.

Большую помощь в борьбе за качество сценической может принести тесное общение с представителями интеллигенции — научными работниками, пропагандистами, учителями и т. д. Их надо привлечь к обсуждению репертуарного плана, и участию в предварительных просмотрах вынесенных спектаклей, к работе по повышению политического и профессионального уровня работников театра.

В предстоящем сезоне все наша ответственность ждет от театра действительной перестройки его работы, ждет высококачественных, поволовных спектаклей, способствующих коммунистическому воспитанию трудящихся.