

Улучшить работу театра

В последние месяцы прошлого театрального сезона русский драматический театр имени Горького резко снизил идейно-художественный уровень своих спектаклей. Театр ставил такие слабые, малоинтересные пьесы, как «Сын», «Суд жизни», «Факир на час» и т. д., причем крупные драматургические недостатки этих пьес зачастую усугублялись неудовлетворительной работой режиссеров и актеров.

Наша общественность с законным основанием ждала в новом сезоне решительной перестройки творческой деятельности театра, ждала высококачественных спектаклей, способствующих коммунистическому воспитанию трудящихся.

Однако ожидания эти оправдались далеко не в полной мере.

Прежде всего следует остановиться на серьезных недостатках в планировании репертуара театра. В начале сезона театр показал три пьесы советских авторов — «За Атлантикой», «Два капитана» и «На той стороне». Затем были поставлены «Таланты и поклонники», «Снежная королева» и «Шальменко-девичик».

Ня выбор этих пьес, ня то в какой последовательности они показываются зрителю, ня свидетельствует о наличии твердой принципиальной линии в творческой работе театра. В самом деле, почему театр неожиданно отошел от советской тематики? Зачем, например, нужно было включать в репертуар пьесу «Шальменко-девичик»? Этот «старинный водевил с пением и танцами» в идейно-художественном отношении вовсе не принадлежит к тем образцам дореволюционной драматургии, с которыми в первую очередь нужно знакомить нашего зрителя.

Наконец, основной вопрос, который зритель вправе задать руководителям театра, заключается в следующем. Почему до сих пор театр не показал ни одного из наиболее значительных произведений современной советской драматургии? Разве такие пьесы, как «За Атлантикой» или «На той стороне» определяют главную линию развития нашей драматургии?

После исторического постановления ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» в театрах Советского Союза был поставлен ряд пьес, поднимающих большие вопросы нашего времени, отображающих героические подвиги советского народа в его борьбе за коммунизм, показывающих образы новых людей сталинской эпохи.

К таким драматургическим произведениям относятся, в частности, пьесы отмеченные Сталинскими премиями за 1947 год. — «Великая сила» Ромашева, «Борьба без линии фронта» Якобсона, «Хлеб наш насущный» Вирты, «В одном городе» Софронова, а также пьесы «Закон чести» Штейна, «Макар Дубрава» Бюрайчука, «Глина и фарфор» Григулиса, «Московский характер» Софронова, «Константин Заслонов» Мовзона и другие.

Все эти пьесы идут с большим успехом в столичных и периферийных театрах. И наш зритель также хочет видеть их на сцене своего театра.

У руководителей театра нет и не может быть никаких организационных или творческих оснований для того, чтобы так упорно отказываться от постановки этих пьес.

Театр не имеет права проходить мимо лучших советских пьес, ставящих наиболее актуальные вопросы социалистического строительства.

Основной репертуар должны быть современные советские пьесы и им следует уделять максимальное внимание. Это не значит разумеется, что надо пренебрегать классикой. Правильное сочетание в репертуарном плане театра советских пьес и произведений классической драматургии, в первую очередь русской, позволит возможно полнее удовлетворить запросы зрителя.

Выбирая для постановки наиболее ценные, высокохудожественные произведения классики, театр обязан давать им верное и яркое сценическое воплощение. Между тем, показанный в конце декабря спектакль «Таланты и поклонники» имел большие недостатки и ошибки, в результате которых зритель получал неправильное представление об образе, созданном великим русским драматургом. И это не удивительно. Постановка ответственного классического спектакля была поручена молодому, неопытному режиссеру, в то время как основной режиссер театра занялся «углубленной» работой над пьесой «Шальменко-девичик». Кстати, декорации этого «водевиля» задуманы и выполнены намного лучше, чем декорации спектакля «Таланты и поклонники».

Не только «Таланты и поклонники», но и некоторые другие спектакли, показанные в текущем сезоне, страдают такими существенными недостатками, как поверхностное, схематичное раскрытие отдельных образов, примитивная режиссерская и актерская работа и т. д. Так, например, многие сцены спектакля «Два капитана» разработаны режиссурой поверхностно и неубедительно, причем ряд образов советских людей лишены реалистической правдивости и показаны слишком упрощенно и прямолинейно.

Все это говорит о том, что театр еще недостаточно борется за качество своих постановок, за подлинную культуру спектаклей.

В театре немало хороших актеров, обладающих значительным сценическим опытом. Имеется и одаренная, растущая молодежь, которая уже неоднократно показала свои незаурядные актерские способности, исполняя ответственные роли. Кроме того, творческий коллектив театра осенью прошлого года пополнился. В него вошли такие квалифицированные работники, как режиссер С. С. Казимировский, артисты Л. В. Шоста, П. П. Довгаль, М. П. Колесова, А. Г. Шоста, А. Т. Смирин, М. А. Бубен и другие. Без сомнения, этот коллектив может работать много успешнее, чем до сих пор.

Для того, чтобы поднять творческую работу театра на более высокий уровень, необходимо тщательно и всесторонне продумать дальнейший репертуар и вести повседневную, упорную борьбу за повышение качества каждого спектакля. Нужно также правильно расставить силы в коллективе и внести максимальную организованность и плановость во всю работу театра, особенно в подготовку новых спектаклей.

Театр имени Горького может и должен работать лучше.

Только коренное улучшение репертуара и повышение качества спектаклей позволят театру установить более тесные связи с широкими массами зрителей. А это в равной степени отвечает интересам и театра, и зрителя.

М. ВАСИЛЬЕВ.