

В ПОИСКАХ ГЛАВНОГО

(О постановке трех советских пьес в русском драматическом театре имени Горького)

Репертуар Дагестанского государственного русского драматического театра имени М. Горького пополняется тремя советскими пьесами: «Директор» С. Азиева, «Потерянный дом» С. Михалкова и «Тайная война» В. Мизаилова и Л. Самойлова.

Все эти спектакли вызвали горячие отзывы от стоилов общественности. Пятые советского зрителя к этим пьесам вполне понятны. Они волнуют тем, что в них со всей остротой ставятся такие важные вопросы современности, как, например, в стиле бюрократического руководства о честном выполнении долга перед Родиной и народом («Директор»), о крепкой советской семье, о моральной стойкости и нравственной чистоте советского человека («Потерянный дом»), о советском патриотизме и человечности («Тайная война»).

В какой же мере творческий коллектив русского драматического театра сумел справиться с постановкой пьес? Нужно прямо сказать, что режиссеры и актеры не использовали в полной мере всех возможностей, имеющихся в распоряжении театра, чтобы избежать тех серьезных недостатков, которыми страдают показанные спектакли.

Пьеса «Директор» посвящена большой и важной теме — теме бюрократического руководства нашей промышленностью. Главный герой пьесы — директор завода Степанов, в котором, по замыслу автора, должны считаться лучшие черты советского хозяйственного деятеля. Директор Степанов — это человек, энергичный, честный, настойчивый в достижении цели. Требуя безупречного выполнения своих указаний, Степанов в то же время готов признать себя в критике погрешившим, находит в себе мужество исправить допущенные ошибки. Наряду с требовательностью к ним Степанов и чуткое, заботливое отношение к людям. Показав этот образ во всей его многогранности, найти главное в поведении и ха-

рактере Степанова — основная задача театра.

В сожалении, постановщик спектакля режиссер С. С. Казимировский и исполнители роли Степанова артист И. А. Орехов пошли по линии наименьшего сопротивления. Образ Степанова получился расплывчатым, потому что в множестве мелодраматических положений, имеющих второстепенное значение для обрисовки поведения героя. Справедливость требует признать, что большая доля вины в этом отношении ложится и на автора, который, перегружая пьесу значительными характеристиками и сентиментальностью, обидел образ Степанова, поставил театр в затруднительное положение.

В начале пьесы автор знакомит зрителя с кипучей производственной жизнью крупного танковостроительного завода. Действие происходит в разгар войны, в 1942—1943 г. г. В такой напряженный момент, когда все внимание заводского коллектива было направлено на успешный выпуск танков для фронта, директор завода Степанов получает задание товарища Сталина организовать, наряду с танками, выпуск комфортабельных легковых автомобилей. Благодаря этой теме, чтобы показать, как коллектив большого завода еще в дни войны тоталителю к перекулу на мирную жизнь, и завершить дорисовку портрета руководителя-бюрократа. Но действие неожиданно уходит в сторону, выявляются нагромождение различных второстепенных конфликтов, не связанных с основной темой и не всегда обоснованных. Парторг Карпичко (артист В. Д. Марков) и технолог Курцын (артист И. И. Карбонский) возмущаются в технологии Мальцеву (артистка Л. М. Волберг) и обмолча страдают. В свою очередь Мальцева злоблена в директора Степанова. Сам Степанов забывает воспитанием детей. Во время болезни он должен ухаживать за четырнадцатилетним сыном, решать спор, возникший между Мальцевой и главным технологическим заводом Вишняковым не доводя до

завторского предложения, высматривать из здания парторга Карпичко о его «первой любви». В завершение всего Степанов получает известие с фронта о гибели жены, которая к концу пьесы неожиданно возвращается домой.

Во время бомбежки заводского госпиталя парторг Карпичко спасает на огня Мальцеву, рискуя своей жизнью. Третья часть самодержавности, Мальцева ухаживает за тяжело раненым Карпичко и случайно узнает о его любви по найденной в кармане фотографии. Происходит сцена, плавающая прокат из старой мелодрамы. В переживаниях Степанова прибавляется еще одно, оставаясь на заводе во время налета вражеской авиации на поселе, не может узнать о судьбе сына из-за обрыва телефонного провода.

После происшествий все эти события, легковой автомобиль был, оказывается, уже вывезен, о чем зритель узнает неожиданно.

Так постепенно действие уходит в сторону от главной темы, тускнеет, хорошо задуманные образы героев пьесы.

В чем же заключается ошибка театра? В том, что исполнители не сумели преодолеть недостаток пьесы, не сделали упор на те темы, которые подчеркивают основную тему. Если бы артист И. А. Орехов, играющий Степанова, поставил перед собой задачу собрать выдержку и довести до зрителя все то, что характеризует директора завода, как советского руководителя нового типа, образ получился бы более убедительным.

Главное из чего складывается облик Степанова — это его отношение к новым людям, специалистам, прибывшим на завод, разговор по телефону с товарищем Сталиным, встреча с Бундюком, разглагольствование на критику Мальцевой, сцена с Фомининой и т. д. Но, к сожалению, исполнителю не удалось уловить и выразить на первый план эти и другие характерные детали в поведении Степанова, что намного обидело образ.

Парторг Карпичко (артист В. Д. Марков) должен олицетворять партийное руководство на заводе, а в действительности он превратился в безнадзорно влюбленного не-

заванчика, которому не повезло в личной жизни.

Правильно сказала артистка Л. М. Волберг, играющая роль технологии Мальцевой, внося в этот образ здоровый оптимизм и молодой задор. Поэтому и неожиданно выразившаяся признанием Степанову в любви промучило у нее, искренне, без малейших мелодраматизмов. Удача исполнителя обрисовки тем, что она сумела подчеркнуть главное в поведении Мальцевой. Зритель видит в Мальцевой прежде всего энтузиаста своего дела, с увеличением возраста она за выполнение ответственного задания. Ряд интересов промашивает она готова пожертвовать личными чувствами.

Серьезным образом и простотой играют свои роли артистка З. И. Курочкина (Настя) и заслуженная артистка Т. С. Романова (Фомининая). Недостатком Вишняков, обрисовка которого бы то была нарушением установленного на заводе традиций, внесло двойное разногласие в лице артиста Г. Ф. Мартина.

И все же несколько удачно сыгранные роли бы могли спасти всего спектакля.

Более цельное впечатление остается от постановки пьесы «Потерянный дом» (режиссер заслуженный деятель искусств А. И. Рыльский АССР В. С. Волосарский). Исполнители в постановку удалось пропустить через весь спектакль главную мысль, заданную в прологе — борьбу за крепкую советскую семью. Не вдаваясь в оценку самой пьесы, не углубляясь в серьезные недостатки, следует отметить, что в целом получились удачные спектакли. И если артист В. Д. Марков, например, не смог найти своего места в спектакле «Директор», играя парторга, то в «Потерянный дом» он создал яркий правдивый образ инженера Устинова, передового советского человека, вся неосознанная энергия которого направлена на служение Родине, на строительство новой жизни.

По-разному пошла и обрисовка образа врача Бурдзичевой исполнителями этой роли артистка Л. М. Волберг и заслуженная артистка А. С. Токарева. Бурдзичева-Волберг после разрыва с мужем имеет упреки в общественной деятельности. Несмотря на тяжелые внутренние переживания, она мужественно несет потерю

отца своих детей, твердо верит в свои силы и моральную поддержку коллектива. В Бурдзичеву-Токарь преобладает брошенная жена с ее личным горем. Нам кажется, что в данном случае артистка Волберг более правильно подошла к раскрытию этого образа.

С большой теплотой и искренностью сыграла роль отца артистка З. И. Курочкина. Запоминающиеся образы создали артисты Е. И. Гильченко (инженер Леонтьев) и Р. А. Быкова (инженер Врошнина).

Артист П. А. Кочетов не сумел найти нужных выразительных средств, чтобы полностью раскрыть сложный образ инженера Лаврова, являющегося центральной фигурой спектакля. Потеряв семью, Лавров пытался убить себя, что совершил страшный поступок, на внутренне он не уверен в своей правоте. Исполнитель же делает своего Лаврова слишком промашившим, самоуверенным. К тому же артист часто прибегает к готовым, приподнятым на любой случай, сценическим приемам, вместо того, чтобы найти в образе наиболее характерное, присущее, в данном случае, только Лаврову.

* * *

Пьеса «Тайная война», показывающая работу советской разведки, действительность советских людей, не нашла нужного воплощения на сцене Дагестанского драматического театра (режиссер С. С. Казимировский). Ставя эту пьесу, театр главное внимание уделял сценической картинке, а не раскрытию воспитательного значения произведения. Поэтому основные исполнители в лучшем случае добросовестно передали авторский стиль, глубоко не задумываясь над созданием полноценных образов.

Артистка Г. Ф. Мартин зритель хорошо знает и ценит, как искусного исполнителя многих ролей. Но на этот раз постановщик оказал плохую услугу артисту, поручив ему роль генерала советской разведки. Генерал, которого показал исполнитель, больше походит на отставного генерала старой армии. Руководство театра в дальнейшем при распределении ролей должно было считаться с индивидуальными особенностями актеров.

Всегда признавая удачным и исполнение

роли оперативного работника МГБ Мишнев артистом Б. П. Анитиным. Исполнитель не порабощал творчески над тем, чтобы вскрыть внутренние качества своего героя, подменил жанровую правду случайным, внешним приподноблением. А ведь следствием Мишнев является центральной фигурой, создающим зрелое свое пьесы. Поэтому полноценная работа актера над такой ответственной ролью снижает качество всего спектакля.

Недостатки, допущенные в этом спектакле, несколько складываются: серьезная работа над ролями отдельных исполнителей. Мать инженера Туманова играет артисткой Н. К. Венедикт и Т. А. Полотнова. Обе они сумели показать не только убитую горем женщину, но и вскрыть социальное лицо своей героини, — этого осколка старого мира, со всеми присущими пережитками прошлого. Обаятельный образ Сестовой получили у заслуженной артистки ДАССР Т. С. Романовой. Артист П. О. Гольштейн, выступавший в эпизодической роли, с большой внутренней силой показывал представителя разлагающегося капиталистического мира. Запоминается артист В. А. Бельский в роли дяди Миши-пидрошника.

Таковы достоинства и недостатки трех спектаклей.

Творческие задания советского театра с предельной ясностью выражены в постановлении ЦК ВКП(б) «о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». В постановлении особо подчеркивается, что «драматургия и театры должны изображать в пьесах и спектаклях жизнь советского общества в ее несправедливости, желая вперед, всячески способствовать дальнейшему развитию лучших сторон характера советского человека...»

Отступление от этого указания может привести к ошибкам, помне поданное творчество ремесленничества. Главное и работе театра над советской пьесой заключается в том, чтобы в правильной художественной форме раскрыть идею произведения, достичь до зрителя в реалистических образах замысел автора, добиться создания полноценных спектаклей, достойных нашей социалистической эпохи.

К. ПОЛУПАНОВ.