

После последней премьеры

ТЕАТР

Закончился сезон в Русском драматическом театре имени М. Горького. В первых числах июня коллектив театра в полном составе выезжает на летние гастроли в Украинскую ССР. Можно подвести некоторые итоги деятельности театра в текущем сезоне.

Отрадно, прежде всего, укрепление связей творческого коллектива со зрителями. Спектакли показывались не только в Махачкале, но и в других городах, не только на сценах других театров, но и в рабочих клубах. Чаше, чем в прошлом году, организовывались коллективные просмотры премьер, зрительские конференции. За сезон было показано 304 спектакля, на которых в общей сложности присутствовало 155 тысяч зрителей, значительно больше, чем в прошлом году.

Возросший интерес к театру объясняется повышением идейно-художественного уровня постановок. Почти все спектакли театра в этом году шли повсеместно с большим успехом. Это особенно относится к таким премьерам сезона, как «Мораль пани Дульской» Г. Запольской, «Деньги» Л. Софронова, «Платон Кречет» А. Корнейчука. Разные по тематике и своим художественным достоинствам, эти пьесы тем не менее одинаково хорошо свидетельствуют о творческом росте коллектива театра, об умении правильно отображать сложные явления жизни, создавать живые, полнокровные, рельефно очерченные характеры.

На днях театр показал махачкалинцам последнюю работу сезона — драму бр. Тур «После разлуки». Эта драма, посвященная теме борьбы двух миров — социалистического и капиталистического, ставшая и правильно решающая один из самых острых политических вопросов современности — вопрос о судьбе перемещенных лиц, оставшихся после войны в западной зоне, — с успехом идет во многих театрах страны. Работа коллектива нашего театра во главе с режиссером-постановщиком народным артистом ДАССР Г. Рустамовым над этой драмой явилась своего рода творческим отчетом труппы, пополнявшейся в этом году группой новых одаренных актеров.

«Россия может обойтись без каждого из нас. Но никто без России обойтись не может. Несчастен тот, кто думает иначе». Эти слова Тургенева, предпоследние действия, развертывающегося в Париже, хорошо раскрывают идейное содержание драмы бр. Тур.

Много испытаний выпало на долю главного героя пьесы, офицера Советской Армии Кирилла Осадчего. В годы войны тяжело раненным он попал в плен. Враги пытались заставить его отречься от своей Родины, от своего народа. Но мужественный советский человек, он пронес верность своей Отчизне через все испытания. Ни поблажками «легкой» жизни в «свободном» мире, каким рисуется в империалистической пропаганде Запад, ни зверскими истязаниями в концентрационных лагерях, ни каторжным трудом в африканских шахтах и рудниках — ничем враги не сломили волю этого патриота, который, как и тысячи других перемещенных советских граждан, не мыслит свое существование вне пределов Родины.

И вот, наконец, Кирилл Осадчий в Париже, в городе, где есть советское посольство, где после многолетней разлуки он

встречается со своей женой Антониной, преподавателем пединститута, которая приехала во Францию в составе советской делегации. Казалось бы, все испытания и муки остались позади. Но нет. Расчетливо, со знанием дела плетут лакеи американского империализма с помощью бывших русских предателей Родины, вокруг Кирилла и Антонины грязную сеть интриг, готовя громкую политическую сенсацию, надеясь оклеветать, опозорить советских людей, вынудить отказаться их от возвращения в Родину. Однако усилия эти тщетны. Художественно убедительно рассказывается в спектакле о жалкой участи изменников, ярко отображается духовная красота простых советских людей, преданных партии и народу, борющихся и побеждающих.

Постановщик спектакля Г. Рустамов и коллектив исполнителей сумели найти правильное решение этого сложного драматургического произведения. Трудно не согласиться с той или иной мизансценой, режиссерской трактовкой отдельных сценических ситуаций.

В спектакле немало сильных, глубоко продуманных постановочных решений: осознание Цибульским, добровольно ушедшим в годы войны с фашистской армией и ставшим иностранным агентом, своей ошибки, сцена, когда предатель Каргин, которого Осадчий считает своим другом, заявляет, оставшись с ним вдвоем, что пришел убить его, встреча Антонины со своими фронтовыми друзьями — французскими летчиками из дивизии Нормандия — Неман в доме д'Эсперанж в четвертой картине. Кстати, эта картина целиком является, пожалуй, лучшей в спектакле, в ней все хорошо: и декоративное оформление, и костюмы, и буафория, и игра исполнителей — народного артиста ДАССР Г. Мартина (Франсуа д'Эсперанж), М. Кулик-Терновской (Каролина), и особенно И. Карбовского, создавшего колоритный образ бизнесмена-издателя, готового печатать все, кроме правды о Советском Союзе.

Актерских удач в спектакле много. Хорошо, например, Раймонд д'Эсперанж, бывший французский летчик, участвовавший в Отечественной войне, и любящий Россию, русский народ. Его играет пришедший в наш театр в этом году К. Бурцев, актер одаренный и обещающий. Главное, что характерно для его исполнительской манеры, — это простота, естественность поведения во всех сценических ситуациях, отсутствие игры, как бы парадоксально это ни звучало. Роль сотрудника американского еженедельника «Космос» Кристины Гаст, человека без национальности, удачно сыграла народная артистка ДАССР С. Токарь. Запоминается также образ Александра Каргина, созданный артистом В. Чуриловым путем глубокого проникновения во внутренний мир этого предателя Родины, человека заискивающего и мелкого. Хорошо владея мимическими изобразительными средствами, артист заставляет жить Каргина и тогда, когда он остается на сцене продолжительное время без слов.

В целом правильно играет Кирилл Осадчего заслуженный артист ДАССР К. Якушев. Он хорошо доносит до зрителей сложность внутренних переживаний своего героя, находившегося продолжительное время вдали от Родины и слышавшего о ней только ложь. Но в некоторых сценических ситуациях К. Якушеву не хватает естественности, внутренней взволнован-

ности. Больше искренних переживаний хотелось бы пожелать и артистке В. Рустамовой, пользующейся подчас лишь техникой, внешними приемами изображения. Именно поэтому слабо звучит сцена встречи Кирилла и Антонины во второй картине, в ней много нарочитости.

Элементы нарочитости присущи в отдельных местах и другим исполнителям, например, А. Копенкину, излишне часто обыгрывающему посовой платок. Однако в спектакле «После разлуки» их значительно меньше, чем в некоторых других работах театра, особенно подготовленных в прошлом сезоне. Это свидетельствует о творческом росте актеров, о повышении их исполнительского мастерства в целом.

«После разлуки», несмотря на отмеченные недостатки, является, бесспорно, одним из лучших спектаклей, которые увидел зритель в этом сезоне. Надо полагать, что после премьеры творческий коллектив не прекратит работу над пьесой, будет совершенствовать качество постановки от спектакля к спектаклю. В новом сезоне она займет прочное место в репертуаре театра.

В истекшем сезоне театр подготовил десять новых спектаклей. Значительная часть их, как отмечалось выше, поставлена вполне удовлетворительно, впереди у них большая сценическая жизнь. Однако в активе театра есть и такие работы, качество которых с точки зрения их художественной значимости, режиссерского решения тем заставляет желать лучшего. Таковы в частности, «Дерево умирают стою», «Корень зла», «Чудесный слайд», где много излишних режиссерских нагромождений, рассчитанных на внешний эффект, а также спектакль молодежной студии «Когда цветет акация», без нужды усложненный ролью ведущего — исполнителиницы, разясняющей зрителям на протяжении всего спектакля то, что происходит на сцене, и отвлекающий тем самым их от того, что происходит на сцене.

Стремление к внешней занимательности, желание сделать так, чтобы в спектакле сразу все было ясно, как на ладони, — самый существенный недостаток в сценических решениях драматургических произведений. К чести творческого коллектива русского драмтеатра надо сказать, что год от года этот недостаток все больше и больше преодолевается, однако до конца он еще не изжит. Объясняется это тем, что некоторые работники театра, в частности, режиссер Е. Скляров, судя по работам, не доверяют зрителям. Уместно поэтому напомнить слова Гоголя, который в «Предупреждении для тех, которые пожелали бы сыграть как следует «Ревизора», настаивал:

«Больше всего надобно опасаться, чтобы не впасть в карикатуру. Ничего не должно быть преувеличенного... Напротив, нужно особенно стремиться актеру быть скромней, проще и как бы благородней... Чем меньше будет думать актер о том, чтобы смешить и быть смешным, тем более обнаружится смешное взятой им роли».

Это относится и к режиссерской трактовке пьесы. Бесспорно, что имея это в виду, коллектив русского драматического театра сумеет улучшить качество всех постановок, создать в новом сезоне новые художественно правильные спектакли, завоеует у зрителей еще больший авторитет.

Г. СУДАКОВ.