

Воскресенье, 9 июня 1963 г., № 135 (10799).

ТРИ СПЕКТАКЛЯ УФИМСКОГО ТЕАТРА

РУССКИЙ драматический театр Башкарской АССР привез на гастроли большой и интересный репертуар, значительное место в котором занимают пьесы на современную тему. В эти дни чебоксарские зрители имели возможность увидеть три спектакля театра — драматическую повесть А. Штейна «Океан», «Коллеги» по известному произведению В. Аксенова и драму М. Лермонтова «Маскарад».

По одним этим спектаклям, конечно, еще трудно судить о творческом уровне театра, определить его почерк, его художественный прием, но уже сейчас можно заметить, что больше всего его интересуют пьесы, поднимающие сложные вопросы жизни. Уже сейчас мы вправе отметить, что коллектив полон творческих дерзаний, смело берется за решение больших творческих задач, включая в свой репертуар, например, такую сложную пьесу классической драматургии, как «Маскарад» М. Ю. Лермонтова. Наконец, уже на этих спектаклях мы имели возможность убедиться, что в коллективе имеется ряд авторов ярких и глубоководividualных спичеческих дерзаний.

С драмой А. Штейна «Океан» чебоксарские зрители знакомы по гастролем Дзержинского драматического театра. Оценивая спектакль, мы отметили в прошлом году, что из пьес современной драматургии «Океан» — одно из сложных произведений, которое таит в себе много постановочных трудностей, что не всякому коллективу удается вскрыть всю глубину мыслей и замыслов автора. В этом мы убедились, посмотрев и спектакль Уфимского театра. Если на спектакле держивав мы с волнением следили за столкновением людей двух понятий дружбы, чести, долга, представленных героями пьесы Платоновым и Часовниковым, то на этот раз спектакль вводит нас в новые размышления. Трудно судить, было ли это в замысле режиссера — заслуженного деятеля искусства Башкарской АССР И. С. Ульянова или это определено в игре актеров, но в этом спектакле особенно ясно ощущается стремление раскрыть во всей широте душевное богатство советского человека, его великий гуманизм. Что руководило Платоновым (артист М. Седнев), когда он явно перешагнул свое служебное положение, идя на фирменные нарушениями воинского закона, подвергая свой определенным опасностям, прикрывает своего друга, его репутационные поступки? И актер отвечает — это великое чувство дружбы, долг гражданина, преданность любовью к человеку, великой верой в его душевную чистоту, в его незаурядное дарование. Именно долг гражданина и командира, ибо, оставив своего друга Часовникова (артист В. Расцветана) в рядах советского флота, он сохраняет верного воина, нужного специалиста, а другу помогает воспитать в себе лучшие человеческие качества.

Значительное место в спектакле занял и образ Аленки Платоновой в исполнении артистки М. Якушкиной. В меру скромная, в меру веселая девушка преобразуется на наших глазах. Артистка буквально в нескольких сценах сумела передать становление образа, мужая этого человека, раскрыть его огромное душевное богатство.

К сожалению, восприятию спектакля, на котором нам пришлось побывать, его цельности мешала некоторая явственная неорганизованность. Слишком затянута ритм спектакля. А в пьесе, которая не совсем обычна по форме, когда частая смена картин переносит зрителя в одного места и времени действия в другое, это имеет далеко не маловажное значение. Это разрушает атмосферу суровой, полной напряжения жизни современного флота, ту атмосферу, на фоне которой полнее и ярче вырисовывались бы характеры персонажей.

К сожалению, этот же недостаток мы почувствовали и в другом, в целом хорошем и интересном спектакле «Коллеги» В. Аксенова и Ю. Стабового. Но здесь, вероятно, уместно сделать упрек и художнику спектакля А. М. Житомирскому. Нам кажется, ему не удалось найти четкий спичеческий образ спектакля. Нарочито бытовое оформление — тяжелые каменные лысы на носовой набережной, громадная, неудобная печь, стоящая у самых дверей избушки Зеленина, невыразительные костюмы персонажей и т. д. — только мешают восприятию этого свежего и оптимистического спектакля (постановщик — главный режиссер театра И. С. Ульянов).

Пьеса о молодежи и для молодежи в решении театра стала предметом большого разговора о долге и привагии современного молодого человека. Исполнители главных ролей (Зеленина — В. Расцветана, Максимов — Я. Андриадис, Карпова — К. Москвина) сумели передать разную молодежь, их поныне своего места в жизни, сумели вскрыть их благородство души. При всей внешней неуровновешенности, порывистости можно разгадать цельность их натуры, принципиальность и преданность своему долгу. Да, они могут стать верными преемниками великих революционных традиций старших, представленных такими людьми, как коммунисты Егоров (парольный артист РСФСР и БАСССР М. Кондратьев) и Валентин Анатольевич (заслуженный артист БАСССР И. Дроздов).

Негнущую радость встречи с творчеством М. Лермонтова доставил театр своим спектаклем «Маскарад». Не скромные выходы волнения и опасения, с которым мы шли на этот спектакль. Ведь театр выбрал пьесу, которая может стать своеобразным знакомом на зрелости. И коллектив с честью выдержал его. «Маскарад» — это спектакль, свидетельствующий о театральной культуре, о богатых возможностях коллектива. Прежде всего хотелось бы отметить работу режиссера спектак-

ля С. В. Цихотского. Вместе с художником А. М. Житомирским и постановочными коллективом театра режиссеру удалось четко раскрыть идейную основу этого сложного произведения.

Спектаклю предшествует эпиграф — стихотворные строки М. Ю. Лермонтова: «Так жизнь скучна, когда, бременя лет». И всем своим решением постановщик стремится раскрыть эту мысль, разоблачить ничтожность общества, в котором нет истинной жизни, где господствуют деньги и обман, где человек не может верить человеку, где подлость и коварство скрываются за маской приличия и пристойности.

...На сцене — тяжелый полумрак. Лишь на игорном столе, вокруг которого виднеются силуэты игроков, мерцает слабый огонек. И сразу повелею холодом, отчужденностью. И среди этих игроков жизни, а не только карточных, в этом полумраке появляется яркая фигура Арбузина, человека незаурядных данных, человека сильной воли и гордой души. Заслуженный артист РСФСР А. Агафинов, исполняя эту сложную роль, при первом же появлении обращает на себя внимание: осанка, аристократизм, убежденность в речи — все раскрывает в нем человека определенных взглядов на жизнь. Но вокруг него — маски, которые при всей своей ничтожности могут уничтожить все человеческое в человеке. И он знает это. И вот Арбузин-Агафинов, для которого единственным источником жизни была душевная чистота Нины, ее нежность на всех остальных, потеряв ее в этом отвратительном маскараде общества, становится неспособным ни на какую борьбу. Убив ее, полагает в прежний Арбузин.

Успех спектакля решает в замечательная игра Л. Зяменской в роли Нины. Артистка значительно обогатила образ по сравнению с традиционным его решением. Перед нами не просто юная, — но просто прекрасная Нина. Это — человек глубокого, тонкого ума, женщина, полная достоинства и гордости при огромном обаянии и ласкательстве.

Большую роль в спектакле играет образ Незнаестного, созданный актером М. Седневым. Он срывает маску с Арбузина, обнажает всю ничтожность его поступка, раскрывает Арбузину трагичность всей его жизни.

Яркие, колоритные образы представителей этого общества создал лауреат Государственной премии артистка Р. Байкова (баронесса Штрэуль), народный артист РСФСР и БАСССР М. Кондратьев (Казарин), артист Л. Бегия (Штрэуль).

Досадна в этом хорошем спектакле нерешенность массовых сцен. Игорный дом, маскарад, сцена наказания — везде ведется подлая игра с ее бесчеловечностью, корыстью, эти сцены не прорвали символического звуления, не стали сигналами разоблачения уродливого мира, хотя пьеса завала для этого богатый материал.

Мы посмотрели три спектакля театра. Вперед — ряд интересных пьес. И нам от души хочется поздравить творческих успехов коллективу театра братской республики.

Ф. САРПИ.