

Вырезка из газеты

РАБОЧИЙ ПУТЬ

25 АБГ 1974

ДИАПАЗОН АКТЕРА

(К итогам гастролей Петрозаводского театра)

Самые разные зрители, с самыми разными вкусами уходили со спектаклей Петрозаводского театра удовлетворенными. Репертуар не тяжеловесный. Увлекательно поставлено, интересно сыграно.

Какими неодинаковыми видели смольные актеров театра в различных спектаклях. Еще с прошлых гастролей петрозаводцев в нашем городе навсегда врезался в память Хлестаков в исполнении артиста Э. Ю. Агу. И сейчас незабываемыми стали многие работы артиста О. А. Белонучкина, заслуженного артиста КАССР К. В. Пилипенко, артистки С. П. Погребняк, заслуженной артистки КАССР Л. Ф. Живых, артиста А. С. Дударенко, артистки С. П. Полищук, Е. Ю. Бычковой и других.

Остались в памяти интересные сыгранные роли и мысли, связанные с этими ролями. Например, эмоциональный дуэт актеров Е. Бычковой и К. Пилипенко в «Уроках жизни». Всю игруемую ими новеллу «Чаша бытия» произывает, как тонкая игла, чувство тоски по несбыточному. Встретились в ленинградской квартире два хороших добрых, но очень разных человека, мужчина и женщина. У каждого за плечами своя трудно прожитая судьба, каждому не хватает чего-то очень значительного в жизни. Но привычки, интересы, весь житейский груз становятся между ними непреодолимой стеной. Они расстаются. И захлестывает тревожная мысль: так бывает...

А как остросоциально звучит роль Жюки в исполнении актрисы Светланы Полищук «В подвалах отеля «Мажестин». В этом измученном, жалком, во все же не сдающемся человеческом существе, как в зеркале, отразилась клоака растленного буржуазного мира. Обесценивание женщины, язвительная нищета, девальвация чувств — все это следствие пагубной власти капитала над человеком. Актриса Полищук в роли Жюки находит меткий выразительный характер женщины, которая при всем своем мерзком положении еще не потеряла самое главное — человеческое достоинство.

Надо сказать, что тема человеческого достоинства, природной порядочности звучит во многих спектаклях театра. Интересно разработана она в ролях Вячеслава Сергеевича — артистом Соколовским («Двадцать дней без войны»), Владимира Дмитриевича Нелькина — артистом В. Майковским («Свадьба Кречинского»), Людмилы — артисткой С. Погребняк («Поздняя любовь») и другими.

Для многих актеров театра характерно отсутствие определенного амплуа. То есть, им даются самые несхожие по психологии, темпераменту, характеру роли, и они удачно с ними справляются. Такое назначение на роли расширяет диапазон актера и, надо полагать, обогащает его.

Глубоко волнуют актерские работы О. А. Белонучкина. Налицо здесь и широкий диапазон, и безыскусственная эмоциональность, и

несомненная одаренность. Кречинский и Шаманов («Прошлым летом в Чулимске»). Какие краски выбирает актер для каждого из них? Кречинский — порывистый, энергичный, властный, самоуверенный (в каком ритме ведет актер эту роль). Шаманов — сломленный, разуверившийся, не находящий себе места, а после объяснения с Валентиной неожиданно по-юношески горячий, целеустремленный, оптимистичный. Все это, когда-то увиденное, почувствованное в жизни, соединилось в одном человеке, в актере.

А. Дударенко мы видим тоже в очень разных ролях: военный корреспондент Лопатин, камердинер Кречинского Федор, Проспер Донж. Его Лопатин — человек интеллектуальный, тонкий, добрый, внимательный к окружающим, обладающий чувством достоинства; Федор — ограниченный, легко управляемый, примитивный; Донж — надломленный, нервный, доверчивый. Характерно, что в поиске образа актер идет не по линии внешней выразительности, а по линии глубокого психологического анализа, продуманного отбора художественных средств. Первое появление Лопатина на сцене («Двадцать дней без войны»), некрасивого, в очках; безразличного к окружающей обстановке и предельно сосредоточенного внутренне, сразу заявляет о человеке большого дела, напряженной умственной работы. Он ничего не делает, просто сидит и, задумавшись, смотрит, несколько опустив глаза, — и кажется, будто он видит в этот момент развороченное снарядами поле битвы, откуда только что чудом спасся, видит изрубленные войной человеческие тела и понимает, как все это ужасно. Лаконизм выразительных средств в этой мизансцене помог актеру сосредоточить внимание зрителя на психологическом состоянии персонажа.

Подлинное мастерство заметно буквально во всех ролях, сыгранных заслуженными артистами КАССР К. В. Пилипенко и Л. Ф. Живых. Им присуще умение отыскивать в игровом персонаже неповторимые признаки характера личности. Разве можно найти что-то общее, например, в таких людях, играемых К. В. Пилипенко, как водопроводчик («Похожий на льва»), комиссар Мефрэ и Петр Константинович Муромский. Или Зинаида Антоновна, миллионерша и Мари Деляжар, исполняемые Л. Ф. Живых. Все это люди крайне различных уровней, привычек, вкусов. В исполнении актеров это неповторимые индивидуальности. Но единственное, что, пожалуй, все-таки объединяет эти роли, — печать несомненного актерского таланта.

Вообще весь коллектив театра оставляет хорошее впечатление. Это радует, это снова и снова зовет в их театральный зал. Хочется в заключение искренне поблагодарить наших гостей за интересные спектакли, пожелать им больших творческих удач.

Л. ПАНИНА.