Лицо театра

Письмо из Николаева

Говорят, что репертуар — лицо театра. Против этого трудно что-либо возразить. В этом смысле показательна афиша Петрозаводского театра, завершившего недавно свои гастроли у нас, в Николаеве. На этой афише и произведения русской и западной классики, и советских авторов. Последних — большинство, из десяти названий — семь.

Но разве только в названиях дело? В конце концов, некоторые из них не так уж и новы. Эти пьесы приходилось видеть и в других театрах. Важна трактовка, режиссерское и актерское решение каждого образа, всего спектакля в целом. На спектаклях наших гостей мы чувствовали дыхание современности, они привлекали острой проблематикой, публицистичностью, психологическим проникновением в образ, звали на новые свершения во имя коммунизма.

Творческий успех гастролей определили многие спектакли и, прежде всего, «Аргонавты», «Перед ужином», «Именем революции», «Зыковы», «Шестой этаж», «Тартюф». Мы познакомились с покоряющим творчеством ведущих мастеров театра А. Хлопотова, В. Михайлиной, Г. Глиноецкого, Б. Хотянова, Л. Прикот и многих других.

Спектакль «Аргонавты» прошел в Николаеве наибольшее количество раз. Тема его, конечно, животрепещущая: о месте человека в жизни. Но ведь мы знаем, что каждую пьесу можно прочесть по-разному. Петрозаводчане сделали это интересно, своеобразно. На сцене идет острый идейный бой между новым и старым отношением к жизни. Естественно, в ткань сценического повествования вошли обе сцены с геологами. Это помогло постановщику, главному режиссеру И. Петрову лучше донести свой замысел: таким, как Стасик, не может быть места в нашем обществе.

В спектакле есть немало находок режиссера. Большую поэтичность придают ему удачно вмонтированные стихи о призвании человека, о путях-дорогах, которыми он должен идти. Остроумно осуществлен словесный поединок между Гогой, Вадимом и Стасиком. Можно отметить внимание режиссера к художественной детали, придающей особую значимость, на первый взгляд, незаметной сцене (имеется в виду эпизод с никелированной урной в квартире Стасика).

Как и в других спектаклях, нас обрадовала слаженность игры, ансамбль. И опытные мастера, и молодежь живут на сцене естественно — ни малейшей фальши, наигрыша. Это касается как исполнителей главных ролей О. Белонучкина, Н. Барсеги, Э. Савельевой, В. Колесова, Л. Прикот, Г. Ситко, так и артистов, участвующих в эпизодах, — В. Мальми, К. Пилипенко и других.

Таким же слаженным ансамблем нас порадовали и исполнители «Шестого этажа» Адольфа Жери. На первый взгляд мелкая тема, положенная в основу пьесы, вырастает благодаря вдумчивой трактовке постановщика, до большого социального звучания.

Если перечислять удачные работы актеров в этом спектакле, то, пожалуй, надо было бы назвать почти всех исполнителей, но особо хочется выделить В. Михайлину, Л. Живых, З. Галину, К. Пилипенко.

И еще несколько слов о «Бывших мальчиках», несколько раз показанных на утренниках. Спектакль этот давно уже выпущен театром, но он не потерял своей актуальности и свежести. И не только потому, что тема его волнует (о воспитании молодого человека, ответственности взрослых за его судьбу), но и благодаря той задушевной атмосфере, которую создали постановщик и коллектив исполнителей. Трогает обаятельный образ директора детского дома, созданный Г. Глиноецким, пионервожатого — Л. Владимиров. Очень непосредственны и искренни В. Мальми и Г. Москалева.

И еще что радует: в труппе совершенно не чувствуется премьерства. Нам приходилось видеть спектакли во главе с такими исполнителями, как Михайлина, Хотянов, Глиноецкий, Белонучкина, Прикот, Колесов, Живых, Пилипенко, а назавтра их же встречали во второстепенном эпизоде или даже в массовке. И это создает нужную атмосферу в театре.

Нельзя сказать, что в показанном нам все было равноценно: есть более яркие по мысли и режиссерскому решению спектакли, и рядовые, так называемые проходящие. Мы, например, не можем считать заслугой театра то, что в его репертуар попала серенькая пьеса Ю. Петухова «Участковый из Чудинова», хотя и понимаем, что отступление от существующих принципов при отборе репертуара сделано лишь ради комедийного жанра, по которому соскучились и актеры, и зрители. Но на сей раз эксперимент оказался неудачным.

Подводя итог, хочется сказать, что главное заключается в том, что театр остается верен правде жизни, имеет свое лицо, приглянувшееся нам, николаевским зрителям.

Т. ТРЕСКУНОВА,
сотрудник николаевской областной газеты «Южная правда».

10 СЕН 1964

Ленинская правда
Петрозаводск