

Что предлагает театральная афиша

Недавно общественность города отметила десятилетний юбилей Музыкально-драматического театра. В адрес театрального коллектива было сказано много заслуженно добрых и даже восторженных слов. И действительно, в минувшее десятилетие петровзводские поклонники сценического искусства не раз рукоплескали артистам, показавшим умные и полные спектакли. А их было немало: «Совесть», «Поднятая целина», «Покушение на Прометей» — спектакль, поставленный по пьесе карельского драматурга Всеволода Усланава, и другие. Все эти постановки свидетельствуют о том, что в театре сложился талантливый ансамбль, которому по плечу решение самых сложных сценических задач.

«Ну вот еще один запоздалый хвалебный голос», — вероятно, подумают некоторые. Нет, мне хочется поговорить несколько о другом, о том, что нам вечерами предлагает театральная афиша.

Принято издавна считать, что репертуар — это лицо театра. Эта истина, полагаю, не устарела. И если говорить с этой точки зрения о работе драматической труппы нашего театра, то приходится воздержаться от похвалы. Репертуар драмы беден в тематическом и жанровом плане. И главная причина в том, что театр игнорирует классику — эту богатейшую кладовую отечественной и мировой драматургии. Сегодня в репертуаре театра нет ни одного спектакля из классического наследия. Правда, шла когда-то горьковская пьеса «Зыковы» — спектакль удачный, о чем свидетельствовали отзывы критиков и зрителей. Ставился «Много шума из ничего» Шекспира. Но все это в прошлом.

«Много шума из ничего», поставленный к 400-летию юбилею великого драматурга, оказался неудачным спектаклем. Причина — в плохой режиссуре, неудачном выборе ряда исполнителей. Спектакль выдержал только семнадцать представлений и сошел со сцены.

«Зыковы» тоже исчезли из репертуара, потому что выбыла из труппы исполнительница одной из главных ролей. Руко-

водство театра, видимо, не считает целесообразным сделать ввод другой актрисы.

Правда, печальное положение с классическим репертуаром театр стремится исправить тем, что готовит к постановке пьесы М. Горького «Последние». Но вряд ли одним спектаклем можно удовлетворить запросы зрителей, их жажду видеть на сцене своего театра Чехова, Грибоедова, Островского, Мольера, Шоу.

Вероятно, нет нужды ломиться в открытую дверь и доказывать уже давно доказанное: интересны и разнообразны можно считать репертуар того театра, где удачно сочетаются спектакли о современности и произведения классической драматургии.

Разумеется, очень хорошо, что театр держит курс на современность, ищет пьесы, в которых затрагиваются большие злободневные проблемы, раскрывается величие дел и свершений наших современников. Но все ли пьесы и спектакли, идущие сейчас на сцене, отвечают высоким художественным критериям? Давайте взглянем на афишу. Что она нам предлагает? «Покушение на Прометей», «Ищу правую руку», «Аргонавты», «104 страницы про любовь», «Временный жилец». Согласитесь, что из всех перечисленных спектаклей больше все же постановок камерного, в какой-то степени развлекательного характера. Мы не против комедии «Ищу правую руку» или водевиля «Временный жилец». Они необходимы.

Ну, а где все же спектакль масштабный, с высоким накалом чувств?

Конечно, я не против развлекательных пьес. Зрители смеются и на «104 страницах про любовь», и на «Временном жилище». Ведь К. С. Станиславский утверждал, что театр — это место, куда идут, чтобы развлечься... Но Станиславский говорил и о том, что театр — это трибуна..., с которой нужно нести большие идеи в зрительный зал, воспитывать людей. А такие спектакли, как «Аргонавты», «104 страницы...», «Временный жилец», довольно трудно использовать в качестве

трибуны, о которой говорил выдающийся режиссер и реформатор сцены.

Все эти пьесы — дань современности. Но можно создать современный по звучанию спектакль и по пьесе из классики. Народная артистка СССР А. А. Яблочкина в письме к участникам спектакля «Ярмарка тщеславия» в Малом театре писала: «Хочется пожелать вам и дальше упорно работать над произведениями советских авторов. Только нельзя не думать и о классике. Творения великих писателей прошлого, проникшая в сердца людей, делают их богаче духовно, сердечнее, тоньше...»

На классику сейчас мало ходят, она устарела, не модна — такие рассуждения можно слышать в театральных кругах. Наверно это. На классику охотно ходят, если она ставится творчески, переживает с современностью.

Не случайно, например, вот уже третий год трудно достать билеты в ленинградском Большом драматическом театре им. М. Горького на «Горе от ума» с С. Юрским в роли Чацкого. И у нас можно сделать многое. Ссылки на периферийность в этом случае лишены основания. Нет искусства «столичного» и периферийного. Есть просто

искусство. Грани между столичной и провинциальной сценой, понятие «провинциальная режиссура» теперь употребляется не в географическом смысле, как раньше, а в значении старомодности, эстетической серости и отсталости. То же можно сказать и о спектакле в целом, и об игре актеров и т. д.

Безусловно, трудно по-современному, по-настоящему творчески прочитать, к примеру, «Чайку» Чехова, «Власть тьмы» Л. Толстого, «Бесприданницу» А. Островского. Прочитать и поставить так, как это сделали Ю. Завальский («Маскарад») в театре Моссовета, Б. Бабочкин («Дачники», «Правда хорошо, а счастье лучше») в Малом театре и др. И все же...

А почему бы нашему театру не приглашать иногда для постановки отдельных спектаклей известных режиссеров и актеров — исполнителей главных ролей? В некоторых областных драмтеатрах, например, есть такая традиция: для участия в уже сложившихся спектаклях приглашать крупных мастеров из Москвы, Ленинграда и других городов. Это способствовало бы знакомству широкого круга зрителей с искусством популярных актеров, позволило бы

глубже осмыслить трактовку того или иного классического образа, пьесы в целом и, конечно, повысило бы сборы, что немаловажно для театра.

К сожалению, такой практики у нас пока нет, но над этим, вероятно, стоит подумать.

Коллектив театра уже сейчас напряженно готовится к достойной встрече 50-летия Советской власти. Руководство его и худсовет настойчиво стремятся найти такие пьесы, в которых бы глубоко, многогранно и полно отобразилось величие дел наших современников, наше яркое сегодня и наше завтра. Это, несомненно, главное.

Но при этом нельзя забывать и то, что наше настоящее и будущее еще рельефнее вырисовывалось бы при сопоставлении с прошлым — тяжелым прошлым нашего народа, добывшего свое счастье и свободы в трудной борьбе.

А этого коллективу театра легче достигнуть, обратившись к богатейшему наследию русской драматургии.

В. ГОНЧАРОВ,
учитель.

г. Петрозаводск.