

8 ЯНВАРЯ в «Комсомольце» было опубликовано письмо петрозаводского учителя В. Гончарова «Что предлагает театральная афиша». Не претендуя на профессиональный критический разбор работы Музыкально-драматического театра, автор отмечает, что в сегодняшнем репертуаре театра мало спектаклей из классического наследия. В. Гончаров предлагает, в частности, приглашать иногда для участия в работе театра известных режиссеров и актеров — исполнителей главных ролей.

Вот два основных вопроса, которые затрагивает В. Гончаров. И хотя его отдельные оценки спектаклей носят спорный, субъективный характер, основные предложения, высказанные в письме, заслуживают внимания. Рубрикой «Заметки зрителя» подчеркивалось, что письмо публикуется в дискуссионном порядке, а не выражает окончательной точки зрения редакции.

Работники Музыкально-драматического театра откликнулись на это письмо. Вот что они пишут:

«Коллектив драматической труппы обстоятельно обсудил статью В. Гончарова «Что предлагает театральная афиша», в которой

„ЧТО ПРЕДЛАГАЕТ ТЕАТРАЛЬНАЯ АФИША“

автор высказывает ряд серьезных критических замечаний в адрес театра, главным образом по линии формирования репертуара.

Коллектив театра был бы рад прочитать в «Комсомольце» обстоятельный, профессиональный разбор деятельности театра, в котором он мог бы почерпнуть полезные замечания для улучшения своей работы и устранения недостатков, которые, безусловно, есть в наших спектаклях. К сожалению, в оценке поставленных театром пьес, в характеристике репертуара автором статьи допущена путаница, неверное толкование недостатков и достоинств упоминаемых пьес. Например, отнесены такие пьесы, как «Аргонавты» Эдгара, «Сто четыре страсти про любовь» и даже сатирическую комедию Полюкова «Временный жилец» к развлекательным пьесам, на которых зритель только смеется, — автор, упрямо говоря, искажает истину. Такая характеристика этих пьес дезориентирует зри-

телей, навязывает им взгляд автора.

Нам показалось странным, что автор, говоря о работе театра за последние десять лет, упоминает почему-то спектакль «Совесть», поставленный два сезона тому назад и с успехом идущий до сих пор, «Поднятую целину» М. Шолохова, поставленный в прошлом сезоне, и, наконец, пьесу В. Усланова «Покушение на Прометея», поставленную два месяца назад. Зачем понадобилось автору удалять эти спектакли из истории театра, когда это сегодняшний его день, это линия, идейная и художественная направленность его репертуара. Вывод может быть один: эти, да и ряд других спектаклей, не упоминаемых автором, например, «Мой бедный Марат», «Милый лжец», «Рихард Зорге», мешали автору проводить свою ошибочную концепцию о развлекательности репертуара.

При выборе репертуара, при его составлении руководство театра, художественный со-

вет, коллектив руководствуются прежде всего гражданской позицией театра. Что он своими спектаклями скажет зрителю? Куда он его ведет? На что ориентирует? Именно с этих позиций был составлен репертуар театра последних двух сезонов.

Все вышесказанное, конечно, не означает, что у нас все идеально. Безусловно, в ряде пьес и спектаклей есть и слабости и недостатки и о них стоило бы написать. К сожалению, статья В. Гончарова не отражает истинного положения дел в театре и не помогает ни нам, ни читателям серьезно разобраться в том, что в театре хорошо, а что плохо.

Несколько слов о классике. Здесь действительно не все обстоит благополучно. Ставим мы классических пьес еще немного. Именно работой об укреплении репертуара по линии классики являлось включение в репертуар пьесы М. Горького «Последние», которая в самое ближайшее время будет показана зрителю,

и пьесы Тирсо-де-Молина «Дон Хиль — зеленые штаны». Но и в этот вопрос В. Гончаров умудряется вносить путаницу. Спектакль «Зыковы» существует в репертуаре и игрался в этом сезоне. Не упоминается почему-то автором и спектакль Мольера «Тартюф», ряд лет украшающий нашу афишу.

В. ХОТЯНОВ,
заслуженный артист РСФСР и КАССР.

И. ПЕТРОВ,
главный режиссер, заслуженный деятель искусств КАССР.

А. АЛЕНЕВА,
артистка.

Как видно, работники театра, отчасти справедливо упрекая автора в неточностях и путанице, по существу так и не дали ответа на вопросы, ради которых и был опубликован этот материал. Признав, что с классическим репертуаром «не все обстоит благополучно», авторы ответа обошли молчанием другую мысль В. Гончарова о том, что при работе над классической пьесой иногда имеет смысл прибегать к помощи известных режиссеров и артистов. Думается, что все же это предложение примет во внимание.

• 12 февраля 1966 года

Новосомолд
г. Петрозаводск