

На днях в музыкально-драматическом театре состоялась конференция зрителей. Как и полагается в таких случаях, многочисленные друзья

театра пришли поделиться своим мнением о работе коллектива, недавно с успехом выступившего на Декаде карельского искусства и литературы в Москве. Они говорили об отдельных спектаклях драматической труппы, высказывали соображения об игре артистов, о работе режиссеров, художников, делились впечатлениями о музыкальных постановках. Однако большого разговора о принципиальных вопросах деятельности театра, в частности о его репертуаре, на конференции все-таки не произошло.

Как нам кажется, в известной степени повинен в этом докладчик — главный режиссер театра, народный артист РСФСР А. В. Пергамент, который в своем докладе и не ориентировал зрителей на подобные выступления.

Значительную часть своего выступления он счел необходимым свести к мелочной полемике со статьей, опубликованной в нашей газете накануне конференции. По его мнению, это оши-

# ...С того многое спросится

## На конференции зрителей в музыкально-драматическом театре

бочная статья, которая лишь сбивает с толку зрителей.

О чем шла речь в статье «Кому многое дано...»?

О том, что в репертуаре драматической труппы нет ясной и последовательной линии. О том, что с афиши драматического театра в последнее время совершенно исчезли произведения классиков русской и мировой драматургии и что даже на столетний юбилей А. П. Чехова наш театр откликнулся лишь скоропалительной постановкой отрывков из произведений великого русского писателя. В статье говорилось о том, наконец, что после «Трассы» театр не показал ни одного по-настоящему значительного спектакля о нашей современности.

Конечно, «Два цвета», «Якорная площадь» и даже такой спектакль, как «Шестой этаж», имеют право на существование. Имеют, но лишь наряду с программными выступлениями, идущими в русле главного направления советского искусства, поднимающими народ на решение великих задач современности. К сожалению, хотя уже идет вторая половина сезона, подобных работ нет.

Именно об этом и шла речь в статье, опубликованной в газете. Конечно, в ней можно найти недостатки. Мы вполне допускаем, что они есть, но разве это дает основание поспешно зачислять ее в разряд ошибочных, сбивающих с толку зрителей? Конечно, такого основания нет. Выступление газеты было продиктовано искренней заботой об улучшении работы театра, об интересах зрителей.

Старый большевик П. М. Ершов говорил на конференции о желании трудящихся республики увидеть на сцене нашего ведущего театра пьесу о славных тружениках лесной стороны. Искренне и взволнованно звучали голоса студентов университета Иванова и Котляровой, призывавших театр ставить больше драматических спектаклей о молодежи, о советском студенчестве. Это предложение нельзя не поддержать.

«Таких пьес сейчас в природе не существует», — категорически заявил

главный режиссер. Трудно согласиться и с этим утверждением. Можно назвать не одну современную советскую пьесу, которой нет в настоящее время в репертуаре театра, не говоря уже о золотом фонде нашей драматургии. Почему коллектив с некоторых пор перестал к нему обращаться? Кроме того, ни для кого не секрет, что за последние годы местные драматурги создали несколько пьес, посвященных современности. Вместо того, чтобы помочь начинающим авторам довести дело до конца, театр все еще продолжает от них отмахиваться.

Кому многое дано, с того многое спросится. Видимо, эту истину следует еще раз напомнить руководству театра. Выступление на конференции тов. Пергамента со всей очевидностью показало, что кое-кто в театре привык только к аплодисментам и любую критику в свой адрес встречает в штыки. Вот и получилось, что запальчивая полемика со статьей, поиски в ней неудачных выражений увели участников конференции от обсуждения основных принципиальных проблем работы театра. Занятые спором по частным вопросам и отдельным деталям, участники конференции не сумели сосредоточить своего внимания на разборе основных спектаклей театра, в частности выступления балетного коллектива, поставившего «Лебединое озеро». И вряд ли можно согласиться с преподавателем университета Б. Чистовой, которая весьма снисходительно отозвалась об этой большой удаче, призывая не судить о ней с тех высоких и требовательных позиций, с какими относятся к подобным работам в Москве и Ленинграде.

Нет, мы за то, чтобы всегда и во всем оценивать работу театра по большому счету. Мы за то, чтобы было меньше поражений и больше побед. Мы за то, чтобы не оберегать ложно понятую честь мундира, а сообща бороться за новый расцвет театрального искусства.

В. ИВАНОВ.

Ленинск  
г. Петрозаводск  
25 мая 1958