

Рецензия...

Газета «Советское искусство» не часто балует своим вниманием периферийные театры. Тем отраднее тот факт, что 26 августа с. г. в газете появилась статья о работе Коми республиканского драматического театра — «За что зрители любят свой театр». Но, увы! — радость оказалась преждевременной: вместо квалифицированного разбора деятельности театра и оценки его перспектив, статья преподносит читателю редкое изобилие путаницы и вранья.

«Несколько раньше, чем «Макар Дубрава» и «Миссурийский вальс», была осуществлена постановка пьесы Г. Федорова «В предгорьях Тимана»... Пьеса Г. Федорова, рассказывающая о тех переменах, какие произошли в жизни маленького народа за годы советской власти, о создании собственной интеллигенции, позволила артистам создать интересные, запоминающиеся образы представителей народа коми... Во время гастрольных поездок театра по городам и селам республики спектакль пользовался успехом у зрителей».

Здесь что ни фраза, то вранье. Во-первых, спектакль «В предгорьях Тимана» был поставлен не «несколько раньше» и не «в минувшем сезоне», а... полтора года назад. Во-вторых, каждому, кто видел этот спектакль, ясно, что пьеса Г. Федорова повествует прежде всего о дружбе русского

13 СЕН 1950

г. МОСКВА

П Р А В Д А

ПОНАСЛЫШКЕ

и бои народов, о героической эпопее освоения Севера советскими людьми. В-третьих, спектакль «В предгорьях Тимана» не был включен в репертуар гастрольных поездов.

«Как же возникли такие оплошности на страницах газеты «Советское искусство»? — удивится читатель. А очень просто: автор статьи специальный корреспондент «Советского искусства» В. Кагарлицкий... не видел спектакля «В предгорьях Тимана».

Далее, он с не меньшим апломбом рецензирует и спектакль «Свадьба с приданным» «в новой редакции», хотя он... не видел и этого спектакля. К тому же лихой рецензент, без тени юмора, в двух местах говорит об одной и той же артистке... принимая ее за двух.

В довершение всего этого следует отметить, что специальный корреспондент газеты «Советское искусство» В. Кагарлицкий осчастливил театр своим посещением в феврале с. г., а статья опубликована лишь в августе. Надо думать, что, продержав рецензию в столе полгода, редакция «Советского искусства» имела время для того, чтобы проверить досужие вымыслы своего специального корреспондента.

(«За новый Север», 5 сентября).