

За высокую идейность и художественное мастерство

Полнее воплощать замысел автора

Из выступления доцента пединститута М. И. Мальцева

Сценическое воплощение замысла автора — одна из ответственнейших задач, которую решает коллектив театра — режиссер, артист-исполнитель и художник. Пьеса живет полной жизнью только на сцене. Весь комплекс сложных идей драматического произведения становится осязаемым только в представлении его. От того, какое воплощение даст автору режиссер, как воплотит его в акт артист (в диалог, мимику, движения и т. п.), зависит доходчивость авторской идеи до зрителя.

Я хочу связать несколько слов о двух классических пьесах, поставленных русской труппой Кабардинского государственного театра, — «Ревизор» Гоголя и «Егор Булычов и другие» Горького.

Эти пьесы, обращаясь к себе тревожат нас социально-политическим содержанием, как известно, являются наиболее трудными для постановки.

Справедливы ли критические и оценочные высказывания? На мой взгляд, в основном справедливы, несмотря на отдельные серьезные промахи, замечания от режиссерской интерпретации, от игры артистов — непосредственных исполнителей ролей.

Гоголевский сюжет «слезы, слезы», сюжет, который драматург назвал единственно возможным лицом своей комедии, доносил до нашего зрителя в игре ведущих артистов. Царьки, Сивирты и разин Костяковича иногда переигрывают, но в целом удавшийся зритель представителю пьесы в состоянии в сценическом исполнении «Ревизора» в Кабардинском театре соответствует гоголевскому замыслу.

Выступает суровое замечание молодой школы в спектаклях эпизодических персонажей, так называемого «стражикинского». Зритель должен видеть и знать, что выносит на себе вся тяжесть чиновничества безудержного произвола, мордобоя, грабежа. Гоголь в пьесе стремился показать, насколько повсюду деградировало искусство, не только одну вышедшую бюрократию — интеллигент-декадент, но и страдающих от нее население, народ. Наш театр плохо выложил в спектакле эту часть замысла автора.

В «Егоре Булычове», по моему мнению, режиссер Г. Корольков склонен к одностороннему раскрытию горьковского замысла, делая основной упор на показ образа главного героя пьесы Егора Булычова как положительного персонажа.

Хотя «высший богатырь», не порывающий окончательно с народом, и воплощает в себе зрителью попытку человеческой личности освободиться от пут буржуазной морали, он отнюдь не символически воплощает освобожденное движение народа. Динамике и освобождению от путей буржуазного общества великолепно выразили Горьким в тех исторических событиях, которые зритель в буржуазную семью — в семью Булычиных, обосновывая ее распад.

Поэтому нельзя пропустить Егора Булычова к лагерю Липитных и Рабинящих, которые он чудно по своей природе, несмотря на свое злостное и заряду и сочувствие революции. Отнюдь не случайно Егор Булычов умирает. Горький тем самым дает понять, что Булычов не освобожден. Не зритель и зритель, социалистическое общество.

Лучше воплощать замысел автора — насущная задача нашего театра.

В Мальцеве состоялось конференция артистов Кабардинского государственного театра. Домад в работе театра за последний год и дальнейших перспективах его творческой деятельности сделал главным режиссер В. В. Корольков.

Некоторые выступления участников совещания публикуются сегодня в нашей газете.



На конференции артисты были показаны сцены из нескольких спектаклей.

На сцене: сцена из спектакля «Дети пылающего». Старший мастер Сергей Третьяков (артист М. Волос) и Малос Рикитина (заслуженная артистка КАСССР Б. Сибирякова).

Фото В. БУРДАКОВА.

Лучше оформлять спектакли

Из выступления методиста Дома народного творчества Е. А. Шушляевой

Удача каждой постановки во многом зависит от декораций, от всех элементов, входящих в оформление: костюмов, грима и т. д. Но большая часть постановок нашего театра страдает первичностью, бедностью оформления.

Последние спектакли «Ромео и Джульетта» и постановка кабардинской труппы. Он заслужил у зрителей заслуженный успех. С каждым показом расцветает исполнительское мастерство участников спектакля и... Нетипично, тусклет его оформление. Неподходя по качеству задние декорации не находят никакого подтверждения во всем остальном. Неприглядные, обрванные стулья заставят; крапичи обрана случайной мебель на фоне кулис грязного цвета; какой-то дивергентный «блужок» без балюстрады; совершенно не на что не покаяна сильная Джульетта — все это настолько портит хороший спектакль, что обидно становится и за бесмертную трагедию Шекспира, и актерам, вынужденных играть в таких условиях.

Почти то же самое можно сказать и о спектакле В. Гольцова «Хозяйка гусынок». Пьесы «Глубокие корни» Гуи и Дюссо и «Земной раб» О. Василера оформлены «из побора», но есть в них использованы детали декораций и обстановки из других постановок. Оформление пьесы Н. Галада «Под золотым орлом» пора уже слать в архив.

Даже немногие удачные по оформлению постановки — «Егор Булычов и другие» М. Горького и «Девочки-проказницы» А. Симукова — частично исчерпаны убожеством, которое присутствует в других спектаклях. Так, стол и буфет в спектакле Егора Булычова никак не соответствуют представлению о богатом купеческом доме, а мебель и драпировка в спектакле «Девичьи проказницы» далека по стилю, тону и качеству от того, что должно в спектакле художника Н. Д. Мехова.

Грим также далеко не всегда помогает полноценно образам. Так, например, явно неудачен грим Егора Булычова: желтый парик и желтые завитки, острия безестественно выпирающие вперед и уем, резко перепадающие лицо по горизонтали, увеличивающие и вытупляющие очерчивающие линии рта. Выпадают недоумения грим и костюм Достигаева; вместо вполне приличной и изящной новой формы, он вымывает как-то опустившимся субъектом неопределенного состояния. Очень непродуманно и небезательно заправил Маркушу и граф Парис в пьесе «Ромео и Джульетта».

Таких примеров можно привести много. Если во всему этому прибавить еще картонные книжки и револьверы, которыми по ходу действия пользуются персонажи, получится картина, свидетельствующая об одном: нет в театре должного внимания к оформлению спектаклей.

По мнению ведущих художника театра Ю. А. Черныша и художника Н. Д. Мехова можно судить об их способности полноценно оформлять постановки. Почему же, спрашивается, далеко не лучших актеров деле не делается, к театру не дак ни одного постановочному оформлению спектакля, хотя не считая «Угрождения строителю»?

Высокий долг актера

Из выступления библиотечари В. А. Шестановой

Полное искусство актера — это, прежде всего, умение создать за сценой живой человеческий характер, умело раскрыть образ во всей социальной типичности и индивидуальной неповторимости. Но для достижения этого искусства артистам нужно много знать, много читать.

Все мы знаем заслуженную артистку КАСССР Вуху Сибирякову. В каждом ее жесте, каждом слове чувствуется систематическая кропотливая работа. Напряженный труд познавал ей показать нашему зрителю драму таланта замечательных образов женщин в пьесах советских драматургов, русских и западноевропейских классиков.

Результат быстрого роста молодого актера, воспитанника нашего театра Хусайна Токтуева. Он удачно сыграл одну из труднейших ролей — Ромео.

Секрет успеха Токтуева в том, что он на добросовестно достигнутым, непрестанно учится, повышает свой политический уровень, совершенствует исполнительские мастерства.

Естественно, этими двумя актерами нельзя ограничить характеристику напряженной работы дружного и сплоченного коллектива труппы, большинство членов которого, в первую очередь, Шагапсов, Дышегов, М. Сонов, Волос, Бумалова и другие, твердо владеют актерским мастерством.

Без сомнения, есть в нашем театре и актеры (Полоцкий и др.), деятельные члены труппы, но на одном месте. Это — прямой результат того, что они не стремятся к дальнейшему росту. Отсюда — серые, бледные образы, порой ложная трагедия пьес.

Хотели бы показать актерам нашего театра больше работать над совершенствованием своего мастерства.

Дело, которое не должно быть забыто

Кабардинский драмтеатр осуществил очень нужное и важное мероприятие — конференцию артистов. Не пренебрегая предосторожностями творческой встречи артистов русской и кабардинской труппы в коллективном ряде предприятий и учебных заведениях Пятигорья. На встрече, как и на конференциях, было высказано много ценных советов, пожеланий.

Выступления товарищей открыли коренную сторону артистов, удачные постановки. Но, как справедливо указывали артисты, в деятельности театра еще много крупных недостатков, промахов и живых вопросов. Причинами этих недостатков и вопросов, как отмечалось на конференции, в самом театре и в его творческом составе. П коллективно слабо развиты артисты и самокритичны недостатки, не анализируются спектакли и не разбирается работа отдельных артистов. Его руководители слабо привлекательны к массовому общественности, делают, недостаточно внимательно обслуживают зрителей и критические статьи. По-прежнему еще нужны выходы на театральную гостиную пьесы и постановки.

Примером демократичного отношения руководителей театра к своей работе может служить доклад главного режиссера Г. Королькова на конференции. Докладчик не только проанализировал успехи и недостатки театра, но всерьез обещал

причин неудач, не анализировал отдельные спектакли.

Зритель высказывает справедливые претензии к плохому художественному оформлению спектаклей. Например, когда один и те же декорации используются в нескольких постановках. Плохим оформлением страдают все выходящие спектакли театра.

Необходимым условием достижения успеха служат правильное распределение ролей в спектаклях. Но во всех еще постановках режиссура театра добивалась этого. Спектакль «Дюбов Арон» справедливо был осужден общественностью как ошибочный, именно потому, что роли в нем были распределены крайне неудачно, без учета индивидуальных особенностей исполнителей.

Серьезное внимание конференции обращено на репертуар театра. Он опплетает желать лучшего. Зритель ждет спектаклей, отражающих нашу борьбу с советской действительностью, любовь в Родине, животный светский патриотизм, дружбу народов нашей страны. Нужны постановки для школьников, студентов.

Конференция отметила, что театр много не только творческим коллективом художественной самостоятельности. Почти на каждом предприятии, в колхозе и учебном заведении работают самодеятельные кружки, но театр их над одним из них не поддерживает.

Конференция помогла коллективу театра понять ряд своих недостатков и ошибок. Но нельзя от него ждать быть гордо больше, если бы конференция организовалась более продуктивно. Серьезным упущением является то, что на конференции не выступил ни один рабочий, ни один трудящийся сельского хозяйства.

Руководители театра — директор Г. Мухомов и главный режиссер Г. Корольков — недостаточно серьезно отнеслись к организации конференции. Об этом говорят хотя бы те обстоятельства, что некоторые спектакли, поставленные артистами в дни предшествующие конференции, ставились без предварительных репетиций, артисты не шли на сцену. Не случайно поэтому отдаленно из них пропали выходы артисты забывают мизансцены, путали роли.

Были бы очень хорошо, если бы на творческих встречах театра со зрителем выступал не один главный режиссер, а и другие работники театра — художественные руководители постановок, актеры, художники и т. д. Это было бы интересно и театру, укрепляло бы его связь со зрителем.

Полнота творческих встреч и зрительских конференций бесспорна. Для театра — чаще устраивать их, и не только в городе, но и в сельских районах республик.

Адрес редакции: г. Пятигорск, ул. Негина, 13, 2-й этаж. Телефоны редакции: заместитель редактора — 6-1 и информация — 4-10 для звонка, отделы партийной жизни и пропаганды — 1-32, отдел сельск