

Статья Э. Чернаского «Ниже творческих возможностей», опубликованная в «Кабардино-Балкарской правде» 5 июня 1963 г., сигнализирует о том, что в нашем театре не все благополучно. В статье много спорного, но в основном принципиально она верна.

Появление статьи о театре на страницах республиканской газеты можно приветствовать. Наступило время, когда на затронутую тему необходимо поговорить серьезно, откровенно, ибо в театре царит атмосфера самоусложненности и благодушия, отсутствует строгая требовательность.

Наиболее цельная по своему актерскому составу кабардинская труппа имеет возможность успешно ставить крупные спектакли, что она и делает («Оптимистическая трагедия», «Ревизор», «Горянка» и др.). Однако во многих спектаклях этой труппы проявляются серьезные недостатки, которые не ускользнут от внимательного, вдумчивого зрителя.

Наряду с ценными драматургическими произведениями в репертуаре кабардинской труппы есть и слабые, малые по теме. Включение их в репертуар объясняется лишь тем, что это пьесы местных драматургов на местные темы. Оправдано ли такое либеральное отношение к пьесам местных драматургов? Думается, что нет. Теория «уравновешивания» плохих пьес крупными и достойными произведениями вредна и для театра и для драматургов, по отношению к которым проявляется снисходительность. Ничто так не мешает творческому росту писателя, как

ПОГОВОРИМ ОТКРОВЕННО О НАШЕМ ТЕАТРЕ

нетребовательность к его произведениям.

Молодая балкарская труппа состоит из энтузиастов, горящих желанием работать и творить, но недостаточно владеющих высокой актерской техникой и профессионализмом. Думается, что балкарской труппе следует больше прибегать к студийному методу. Она пополнилась недавно молодыми выпускниками ГИТИСа и имеет теперь неплохие возможности.

Печально обстоит дело в русской труппе, которой и была посвящена статья Э. Чернаского. Прав автор, когда остро критикует режиссуру, но не прав, когда сваливает на нее все грехи театра и даже в какой-то степени противопоставляет ей актеров.

Нельзя целиком согласиться с огромным перечнем актерских достижений и удач, о которых говорит Э. Чернаский.

Вызывает возражение и утверждение Э. Чернаского, что «русская труппа обладает далеко не слабым актерским составом». Она переполнена актерами на так называемые характерные роли, по в ней нет сильных актеров на роли социальных героев, любовников, героев-резонеров, основных и молодых героев.

Мы отнюдь не скандинавы, проводить идею восстановления старого «амплуа», а только замещая ее сущностной терминологией. Можно сказать, К. С. Станиславский никогда не отвергал амплуа,

что ему приписывают, искажая высказанную им абсолютно верную мысль: «Актеру не следует замыкаться в своем амплуа, а следует играть и другие роли». К этому хотелось бы добавить: не переходя пределы своих возможностей.

В силу неукомплектованности труппы, актерам часто приходится браться за роли, которые не соответствуют их индивидуальности и не укладываются в их возможности. Ясно, что полнотенность исполнения в таких случаях не достигается.

При условии точного, принципиального распределения ролей, кропотливой, настойчивой, углубленной работы режиссуры с актерами можно создавать спектакли значительно более высокого художественного уровня, но добиться полнотенного звучания спектакля с этим составом невозможно.

По мнению автора статьи, спектакль «Дневник женщины» не прозвучал из-за неудачного оформления. Нельзя не согласиться с тем, что оформление неудачное, но не только поэтому спектакль не прозвучал, а, главным образом, потому, что в основных ролях выступают актеры, которым это противопоказано.

Способные, нужные актеры (В. А. Митрофанов, Г. Л. Пасс, В. И. Ильина, Н. В. Маевская и др.), ко-

торые могли бы играть такие роли, в нашем театре подолгу не задерживаются. Почему? Над этим следует серьезно задуматься.

На протяжении ряда лет актерский состав русской труппы становится все слабее и слабее. И прав Э. Чернаский, когда отмечает спад качества спектаклей русской труппы. Приглашение высококвалифицированных актеров, исполнителей ведущих ролей различного плана стало острой необходимостью. Так же стоит вопрос и в отношении режиссуры.

Однако усиление русской труппы должно идти не только за счет нового пополнения, но и по линии совершенствования мастерства имеющихся актеров, повышения их культурного уровня, расширения кругозора, пополнения знаний. Это в меньшей степени относится и к актерам национальных трупп.

Н. А. Лавренев на Всесоюзной театральной конференции сказал: «Профессия драматурга сама по себе подразумевает большую эрудицию, глубокую культуру, светлый и щедрый гуманизм. Советский писатель должен быть всесторонне образованным, в большом смысле интеллигентным человеком».

Бесспорно, что актеру — не говоря уже о режиссере — все это

так же необходимо, как и писателю.

К сожалению, у нас мало об этом заботятся. Проводимые занятия проходят формально и посещаются плохо. Индивидуально никто не занимается.

Партия призывает нас быть терпимыми к недостаткам, проявлять высокую требовательность, развешивать критику и самокритику. В нашем же театре производственные совещания после выгуженного просмотра спектаклей проходят на очень низком уровне и сводятся чаще всего к чрезмерным взаимовосхвалениям.

Каждый работник искусства в отдельности и коллективы в целом должны быть самыми строгими, беспощадными критиками по отношению к себе, только при этом условии возможен рост качества спектаклей. Это необходимо осознавать и не отмахиваться от критических высказываний. Между тем, статья Ю. Егина в газете «Советская молодежь» — весьма дальняя и верная почти по всем пунктам — вызвала большое недовольство и раздражение в коллективе театра. К. С. Станиславский говорил молодым актерам: «Прислушивайтесь больше не к тем, кто вас хвалит, а к тем, кто вас ругает».

В театре необходимо усилить воспитательную работу и искать какие-то новые формы ее.

Кабардино-Балкарское отделение Всесоюзного театрального об-

щества намечает с начала нового сезона проводить детальный разбор каждого выпускаемого спектакля. Полезность такого мероприятия неоспорима. Но этого недостаточно. Воспитательную работу надо проводить в процессе производственной работы, в ходе репетиций. Каждый театр для своего роста должен быть хотя бы в какой-то степени студией и экспериментальным в меру своих возможностей.

Нужно быть большим мастером, разнообразным, разнохарактерным, неузнаваемым, эмоционально-насыщенным актером, чтобы, просидев в одном городе 15—20 лет, владеть вниманием зрителя в полной мере. Актеры, которые застыли на одном уровне, повторяя себя из роли в роль, становятся неинтересными для зрителя. У него падает интерес и к театру в целом. К сожалению, над этим мало кто задумывается.

Немалую помощь театру в деле его роста может оказать печать и, главным образом, критика на спектакли. К сожалению, рецензии появляются в газете редко, подчас несвоевременно. Некоторые из них неверно ориентируют и театр и зрителя.

Как правило, они много благоприятны и своим стремлени-

ем ронять авторитет театра. В большинстве рецензий много места отводится пересказу содержания, пьесы и сравнительно мало разбору исполнения и постановки, причем очень стыдливо и подслащено говорится о недостатках или совсем о них умалчивается. Такова, в частности, статья т. Санниновой о спектакле «Остров Афродиты», опубликованная в «Кабардино-Балкарской правде» в 1962 г.

Рост театра и актеров идет главным образом по линии устранения недостатков, а как можно исправлять их не вскрывая?

На одном из собраний нашего коллектива были зачитаны постановления бюро обкома партии о работе театра. В нем было указано на недостатки, предъявлен ряд требований, совершенно справедливых, обоснованных, принципиальных, и подсказаны пути их исправления. Однако это постановление бюро обкома пока еще не превратилось в жизнь.

Русский театр обязан подняться до высот ведущего, положить в основу своей работы высочайшую требовательность и принципиальность.

Артисты нашего театра должны помнить, что они являются представителями боевого идеологического фронта, важную роль которого еще раз подчеркнул июньский Пленум ЦК КПСС.

Б. ПОЗДНЯКОВ.

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ

3 ПРАВДА

стр. 28 августа 1963 года.