

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СМОТР НАЦИОНАЛЬНЫХ ТЕАТРОВ

За содержательные, талантливые спектакли

В Махачкале прошёл республиканский смотр национальных театров Дагестана. Каждый из принявших в нем участие творческих коллективов показал по два своих лучших спектакля. Интерес в них очень велик: каждый вечер артыстический филармония, где проходила смотры, был переполнен. Это и понятно. Уже почти два десятилетия плодотворно работают участники смотра, а за это время они завоевали горячую любовь своих зрителей, немало сделали для расширения их кругов, для воспитания их художественных вкусов. Выросло мастерство артистов, но возросла и артыстическая требовательность к ним. В антрактах в после окончания спектаклей оживленно обсуждались достоинства и недостатки режиссерской работы, актерского исполнения, в эти минуты возникавшие дискуссии не всегда предвзятые и предвзятую как бы привычку превращать, «неофициальные» итоги смотра.

Почти эти, в общем, разности. Они говорят о расцвете культуры народов Дагестана, о том, что театр прочно вошел в их жизнь и был и стал привычным явлением советского, а также и артыстическим наставником. С ними не соскучишься в эту чужую для них науку!

Спектакли, поставленные на смотре, показывают, что артыстические театры не только обогащают свой репертуар но и имеют советские писатели, артыстическое русское и западной классики, стремясь раскрыть в художественных образах разнообразные темы, интересующие зрителей. Так, в репертуаре смотра представлены современная украинская и украинская драматургия, великий русский писатель А. Н. Островский, итальянский классицизм Гольдони. Но, в частности, приходится отметить, что лишь один артыстический театр поставил оригинальную пьесу дагестанского драматурга — «Суровые дни» М. Хурмазова.

В выступлениях Ахмедов, Лажалов и Лажаловского театры обращают на себя

внимание многие яркие удачи. Интересные режиссерские решения. Однако не все коллективы в достояние настоящих совершенствуют свое мастерство. Порой еще встречаются бедные, поверхностные характеристики действующих лиц, недостаточно раскрываются их внутренние черты.

«ШЕЛКОВОЕ СОЗНАНИЕ»

Смотр открыл дагестанский театр имени Сулеймана Стальского постановкой комедии украинского драматурга Абузалы Бахтиярова «Шелковое сознание». Комедия эта написана несколько лет назад, но ее главная тема звучит актуально: использование расказа А. Бахтиярова о переезде мастеров высшего уровня для работы в Голливудскую студию переключается с замечательными трудными подвигами героев освоения целинных и залежных земель.

В пьесе есть талантливые написанные сцены и образы. Особенно живо и ярко нужно развиваться действие в первом акте. Жизнь в невеста комсомольцы Леханба и Хафиза готовится по примеру Леханба — Милана выехать в Голливудскую студию. Они мечтают о том, чтобы перебраться безделье прежде всего, и потому не понимают родной комедии Леханба на эмигрантское звание Леханба, как комсомольцы, собранные, оказываются, не так-то легко. На пути молодых энтузиастов встают серьезные препятствия в лице матери Леханба — Халимы и, особенно, матери Хафизы — Хамробия. Этой старухе никак не по душе отпустить от себя любимую дочь да еще на театр, от которых оторвался сам всемирный. С большим трудом, но убеждения, а то и хитростью преодолевают комсомольцы сопротивление своих родственников и устремляются на встречу своей мечте.

Всего в вместе с тем правильно идет первый акт «Шелкового сознания» в дагестанском театре. Главная заслуга в этом исполнителем роли Хамробия в Халимы З. Мусавеловой и З. Рамазановой. Об

разных юмором, отличаются яркостью артыстического рисунка.

Хамробия написана З. Мусавеловой яркими чертами, образующими в комплексе габитный, запоминающийся характер. В нем угадывается некое упрямство и бурный, неуемный темперамент, захватывающая уверенность в собственной непогрешимости в душевности в отношении к близким людям. И чем бы ни занималась, Хамробия З. Мусавеловой — трудится на она или бранится, она все делает хорошо. Артистка показывает, как постепенно старая женщина преодолевает отставшие взгляды, а пол косяк начинает по праву гордиться своей работницей дочерью.

З. Рамазанова убедительно играет роль Халимы, которая в уме, и образованности своей подруги Хамробия. Тут в не хочется матери Леханба отпускать сына, но ей понятно, что его стремление благородно, что Леханба увлечен истинно патристическими идеями. И вот Халима сама становится перед Хамробия как своеобразный «агитатор». Героиня звучит своим поведением, Халима не сомневается в ней, то уговаривает, и, наконец, переубеждает.

Достойны в роли Леханба М. Бухмарова. Артист избегает какого бы то ни было интрижки, фальши, доносит мысль образа. Однако его Леханба явно недоволен ипохондрическим, комсомольским огоньком умелого организатора молодежи.

И почти совсем лишена, в сожалею привлекательности, самобытной индивидуальности Хафиза в исполнении Ш. Алибекова-Бухмарова.

Пьеса «Шелковое сознание» фальтически распадает — в две большие части: первая — это большая часть, посвященная жизни в самостоятельном произведении. Первое же при посвящении отъезду комсомольцев в Голливудскую студию же расцвет трудовые люди халимы на вновь освоенных землях по приезду Леханба и Хафизы. При содействии партбюро Ахмедова комсомольцы ведут борьбу против халимского и потому тормозящего движения вперед бригады

Мавлопа. Эта вторая часть пьесы написана драматургом значительно слабее, она получается схематичной, а в спектакле (режиссер Ф. Валлопов) схематизм паре образов усугубляется. Чем ближе к финалу спектакля, тем с меньшим напряжением он смотрится.

Есть в эту откровенно впечатляющие сцены, но первая спектакля как бы заранее предвещает благополучный финал комедии, а поэтому их борьба лишена высокого накала: зачастую они повторяются словно только для того, чтобы повторить, не имея перед собой полноты действенной жизни. Этот недостаток компенсируется разными удачными спектаклями, разумеется, в разной степени.

Так, К. Рамазанов, в пьесе, весьма ограничен в роли председателя колхоза — добродушного и деятельного халима Рамазанова. Но этот образ лишен артыстического развития, а в пьесе Рамазанов постепенно становится более умелым руководителем, чем был вначале. Старейший дагестанский актер С. Агабаев выступает в нескольких необычных для себя ролях изобретателя Ахмедова и отказывается от некоторых из любимых им приемов игры. С. Агабаев играет скромно, сдержанно, ему удается передать анимацию Ахмедова в людях смысла всех его рассуждений. Однако характеру партбюро недостает качества правильного, сдержанного борца.

Привлекательный образ создается Н. Ахмедов, исполняющий роль Мавлопа. Перенос возникает живой колхозник, но несколько сумрачный, углубленный в собственные думы и переживания, и в злополучности его жизни. Но беза то, что в пьесе он изображен другим. Мавлоп ведь значительная патристического движения, глава лучшей бригады: хотя он и опьянен, но, конечно же, характер у него должен оставаться активным, боевым.

Молодая артистка Б. Сулейманова естественно проводит свою первую большую роль секретаря правления колхоза Салтанат. Но ее также больше всего нехватает живых активностей, неуверенности.

Дуалится, что, несмотря на ряд своих несомненных достоинств, спектакль «Шелковое сознание» поставлен все же ниже возможностей талантливого коллектива театра. Об этом свидетельствуют его прошлые удачи, такие, как, например, спектакль «Честная семья».

«НЕ ВСЕ КОТУ МАСЛЕНИЦА».

Дагестанский театр представляет на смотре постановку комедии А. Н. Островского «Не все коту масленица». Сам по себе — факт отразил и замечательный: теперь же, когда больше разглагольствуют вокруг житейских гор, большие смогли позаниматься воочию с одним из созданий великого русского драматурга.

Чувствовалось, что здесь артисты серьезно потрудились над спектаклем, вложили в него немало любви и творческой энергии. Талантливо старались они воспроизвести в бытской колорит пьесы, и характерные особенности времени ее действия, а главное — проникнуть в ее образы, выразить ее прогрессивную демократическую идею. Удаленно раскрывались в диалог истории порочности созидательного богатыря Ахлова, утверждение в том, что хотя на свете можно культивировать и деградацию, но в пьесе Рамазанов постепенно становится более умелым руководителем, чем был вначале. Старейший дагестанский актер С. Агабаев выступает в нескольких необычных для себя ролях изобретателя Ахмедова и отказывается от некоторых из любимых им приемов игры. С. Агабаев играет скромно, сдержанно, ему удается передать анимацию Ахмедова в людях смысла всех его рассуждений. Однако характеру партбюро недостает качества правильного, сдержанного борца.

Привлекательный образ создается Н. Ахмедов, исполняющий роль Мавлопа. Перенос возникает живой колхозник, но несколько сумрачный, углубленный в собственные думы и переживания, и в злополучности его жизни. Но беза то, что в пьесе он изображен другим. Мавлоп ведь значительная патристического движения, глава лучшей бригады: хотя он и опьянен, но, конечно же, характер у него должен оставаться активным, боевым.

Молодая артистка Б. Сулейманова естественно проводит свою первую большую роль секретаря правления колхоза Салтанат. Но ее также больше всего нехватает живых активностей, неуверенности.

Дуалится, что, несмотря на ряд своих несомненных достоинств, спектакль «Шелковое сознание» поставлен все же ниже возможностей талантливого коллектива театра. Об этом свидетельствуют его прошлые удачи, такие, как, например, спектакль «Честная семья».

непрестанно кричат, и удовлетворяем пожеланием живот... По всему видно, что этот Ахлов глумится, и его наивность легко обмануть тогда существуют человеческие способности. В итоге же кажется, что победить такого Ахлова нетрудно, ведь он сам не очень верит в то, что все должно ему подчиняться. В результате слабо выделяются в спектакле типические черты халимов как социального явления.

Несколько омонимизм аграрет Ахлова III. Абдуллаева. Артистка больше подчеркивает комедийность и даже комедийность своей героини, чем ее злободневность, что не согласуется с драматургическим замыслом. Имяно испитательное в дежестве матерью отравление ко всякому гнету опьяняет ее насмешки над Ахловым, ее старание побудить Ипполита к нечеловеческим, честным и великим поступкам.

Ключевыми в спектакле являются, по моему мнению, раскрыл Ш. Саркисов, ипполита Кружовой. Она выдала весь дух миссии этой женщины, которая на собственном опыте познала «прекрасная» юности своего уклада, извела все тайны потаенных главарей «темного царства». В вот она руководит бунтом против Ахлова. Пусть хотя бы один богатейший тип Ахлова по ее гипотезе горечь унижения... Ш. Саркисов тонко вымывает и любовь Кружовой к дочери, и ее умение распознать людей. Хочется пожелать артыстике с большим умением проанализировать ситуацию, которую создает Кружовой вступая в пьесу! Она поставила великий цели: теперь то она сможет «потопить» свою душечку», «одноту вынести» за все.

Искренне и с чувством играет Г. Бутаяев Ипполита, наиболее выразительно провоза первую половину спектакля. Здесь артыст наглядно передал унылое положение Ипполита в доме Ахлова, робость своего героя и его желание казаться храбрее и самостоятельнее, чем он есть на самом деле. Вместе с тем, видно, что участие Ипполита чисты и горячи, его увлечение Ахлиной вполне серьезно. Однако и последние акты Г. Бутаяев бледно передает развитие характера героя. Воль характер этот под воздействием Кружовой и Ахлины растет, становится крупнее. Видно, думается, в возможности артыста «отрабатывать» свою роль в этом направлении. (См. также на с. 48).