ЗАМЕТКИ ЗРИТЕЛЯ

НА ПУТЯХ РОСТА

Гастроли Стерлитамакского драмтеатра

Заканчаваются гастроли самого молодого го он не является неожиданностью. Спо-для. Но в Стерлитамакском театре чув-

Правдивая пьеса прогрессивного автора отнести в удаче спектакля. Роже Вайяна изобличает поллинное лицо разговоров о демократии творили неслы-

танные злодеяния в Корее.

Режиссев спектакая К. Шахбазили правильно подошел к трактовке основных образов, усилия разоблачительную силу просы. Об этом позволяет говорить исполприходишь в мысли, что он вынужден стать преступником, так как он служит агрессивным планам американских нипепиалистов. По-иному полает этот образ П. Ремизов. Актер шаг за шагом раскрывает истинную сущность этого внутрение опустошенного, дивилизованного варвара. Когта Раумаон — Фостер говорыт громки фразы о чести и демократии, мы видим, что это маскировка, циничная и аживая.

Кульминационный момент спектакаяполковник Фостер получил приказ до тла уничтожить город Кайдон и все мирное население. Режиссер в этой сцене отступает от ремарки автора: полковинк не

театрального коллектива республики. Те- койно и кладнокровно он совершает оче- ствуется низкая речевая культура. Неато показал уфимским зрителям семь спек- редное преступление: расстрел пленного высокая реченая техника некоторых актетаклей: «Варвары», «Отелло», «Пох золо- корейского коммуниста Ман Сен Дока. Во ров, повидимому, происходит из-за недотым ордом», «Живой портрет», «Молодой всех случаях полковник спокоен и полон статочной ясности их сценических задач. человека, «Полковник Фостер признает сознания правоты своих поступков. Но Режиссуре театра нужно работать над высебя виновным», «Счастье Трофима Бор- в разговоре с коммунистом Ман Сен Доком правлением этих недостатков, которые чака» Перечань пьес говорит о разнообра- Фостер тердет свое обычное самооблада- снижают качество спектаклей. зии репертуара театра, о его больших нае: он срывается на крик и этим доказывает шаткость и линность своей позп. на, концентрирующими в себе ее идейное Одним из значительных выдалов в ре- ции. Такое режиссерское решение сце- содержание, являются партизанская разпертуар театра является споктакаь «Пол- ны — столкновение носителей двух не- ведчида Чен Пак Сер и пленный корей ковник Фостер признает себя виновным». | примиримых идейных начал — нужно | ский боец, коммунист Ман Сен Док. Глу-

шенства и злобы, чувства бессилия, ко- раментно, эмоционально. Е. Гассин в об нение роли полковника Фостера актером дев. П. Ремизову в дальнейшем необхо- героя, его непоколебимую веру в победу

> Родь дейтенанта Мак-Аллена — помощ- в излишней позировке. тенанта, подчерживая в образе неумную ставить на колени. сувтдивость и трусливую нервозность.

Ведущими фигурами пьесы Роже Вайябокому раскрытию идеи пьесы способ-Но все же в исполнении Ремизова есть ствует верное решение этих образои. американских «цивилизаторов», которые в серьезный пробел: нарастание напря- С. Балабанова (Чен Пак Сер) и Е. Гассии пол прикрытием гуманных фраз в громких женности событий не отражается на по- (Ман Сен Док) справились со своей задаведении Фостера. Один за другим прона- чей. Чен Пак Сер в исполнения С. Баладиваются военные операции подковника. бановой — настоящая дочь корейского на-Но зритель не ощущает нарастания бе- рода. Все сцены актриса проводит темпеторые овлядевают Фостером по мере упор- разе коммуниста Ман Сен Дока сумел ного, героического сонпотивления корей- показать суровую непреклонность сноего П. Ремизовым. Читая пьесу, веришь в ими преодолеть некоторую однолиней- К сожалению, более непосредственному искренность слов полковнека Фостера и вость и внутренною статичность образа, восприятию мещает стремление аптиста

глядную, циничную и грубую натуру лей- гасы, ни напады, ни чума не могая по-

Пак Сер. Недостатком автера является (ве | щение пьес Горького требует от режиссера | наметить ее перспективу. только в этой, но и в исполнении других и актеров глубины и точности идейного

поднении В. Малаховской, Актриса убе- ведь в образе можно и нужно обобщить лительно передает страстную борьбу "На- тинические черты хранителей «порядка» деные, смешные на цервый взгляд по- достигает актер в роли Боба Фостера («Под ступки Надежды вызывают не насмешки золотым ордом»), сумев правидьно удоврителей, а подлинное сочувствие. А это вить и внешнюю, и внутрениюю ха-

С большой внутренней правлой исполсильева — артиства испрениям и непос- роя, его руки неизменно тянутся к липу. редственная, но она еще не выработала в и этот жест назойливо повторяется из себе глубокого пронивновения в шексин- плесы в пьесу. ровский образ. Это не гордая и нежная подруга Отедло, а наивный и милый ребенок. Особенно это чупстичется в сцене.

Правильно, хотя и несколько однобоко велет роль Черкуна Е. Гассин. В исполнении этой и остальных ролей у актера Е. Гассина, но в этой роди артист, к сожалению, несколько суховат и резок.

Артистку С. Балабанову мы видели во многих ролях: Эмилия («Отелло»). Норма ника полковника Фостера во всех его В целом спектакль Стерлитамакского Финси («Под золотым ормом»), донья Пин- поли актеры. Хотелось бы увидеть больше гразных махинациях — исполняет М. Пи- драматического театра удачный. Он учит са («Живой портрет»), Чен Пак Сер живости в исполнителе роли Фернандо рютко. Актер не стушевывает непри- уважать и любить народ, которого ни фу- («Полковник Фостер признает себя виновным»). Везде С. Балабанова убедительна и С некоторым внутренням безразличием. Серьезной проверкой творческой силы го плана. Но в образе Лидии Павловны рабановского в в других исполняемых им Особанно удачно, с чувством меры прово- явилась работа театра нах пьесой Горь- («Варвары») актриса увлеклась исполне- РОЛЯХ. лит М. Пирютко сцену «завлечения» Чен кого «Варвары», Спеническое вопло- нием каждого момента роли и не сумела

Любой образ пьесы Горького требует устранимы. Первые гастроли театра в родей) небрежность произношения текста, решения спектакля. В основном пьеса от актера умения уловить дух и стадь столице прошли успешно. Теплый прием ва-за чего теряется, не доходит до эрителя перво прочтена режиссером К. Шахбазвди. эпохи. Трудио сказать, что исправник уфимского эрителя показал, что Стерли-Спектакль воспринимается как единое, мо- (Б. Земло) и доктор Макарон (Н. Певчен- тамакский театр идет по пути творческо-Слово — главное оружие актера в рас- нолитное спеническое произведение. В неи ко) — персонажи горьковской пьесы, го роста. угвотон этим зловешям приказом, для не- врытив образа, в воздействии на прите- немало автерских удач, и в первую оче- Исправник — В. Земло — это добродуш-

редь --- образ Надежды Монаховой в ис- (ный, смещливый человек --- и только. А

Актер И Шевченко излишне граматизирует образ доктора Макарова и делает акцент на психологических переживаниях героя. В местах, где актер хо-

О том, что И. Шевченко может создать правливый и многогранный спеничение им роли Горбачева («Молодой челоло за Кассио. Надо сказать, что актриса век» Г. Манвани, А. Кирова). Режиссео играет больше по интуиции, не проникая А. Бердиченский сумел направить актера на верный путь решения образа. В этой роди И. Шенченко полкупает простотой исполнения и искоенностью чувств.

В репертуаре театра лишь одна комеощущается излишняя примодинейность. | дия («Живой портрет»-Морето). Но и из Отелло нужно считать творческой удачей одного спектакля можно заключить, что режиссер И. Ремизов верно полхолит ж. сценическому воплощению этого жанра. Просто и весело, не стремясь во что бы ТО НИ СТАЛО СМЕШИТЬ ЗПИТЕЛИ, ВЕЛУТ СВОИ В. Тарабановском. Он ведет роль неровно. эмоциональна, это витриса иногообразно. Такая манера игры характерна иля В. Та-

> Все перечисленные нами нелостатки в спектаклях и в исполнении артистов

> > А. АРАЛБАЕВА.

АРЕС РЕДАКЦИИ: Уфа, ул. К. Маркса, 25. ТЕЛЕФОНЫ: зам. редактора — 2-65-10, ответ. секретарь — 2-83-10. ОТДЕЛЫ: продаганды — 2-71-87, партийный — 2-71-87, п культуры и быта — 2-94-03, информации — 2-94-03, писем — 2-85-69, объявления — 2-97-61, бухгалтерия — 2-81-63, стенографистка — прямой 24. О недоставке газет звовить — 2-88-47.

Типографиия издательства областных газет.