— Как вы думаете, в чем самая большая победа нашего народа? — спросил первый секретарь райкома, И. Не дожидаясь ответа, продолжил: — Мне кажется, в том, что мы победили голод. У нас много было недородов, засух, голода... Но у нас не бывает голода... А вспомните жернов. Да что история и сегодня почти миллиард человек на земле страдает от голода, почти 50 миллионов ежегодно умирают от голода. И это — при колоссальных возможностях земной цивилизации... Какие преступления империализма против человечества!

Талгат Лутфулович выразительно и выжило взглянул на меня, как бы желая удостовериться, что я понял смысл его слов. Затем столь же эмоционально закончил свою мысль:

— А нашим напряжением всех сил завоевана наша победа! И разве можно мириться с тем, что до кого-то не доходит эта простая истина? До всевозможных рабов, тунеядцев, ловчих, лентяев, кто привык работать впопыхах, спустя рукава, зная, что голода все равно не будет, его не обидят куском хлеба... Да и хлеба ля только? Вот о чем, на мой взгляд, следует серьезно думать нашим деятелям литературы и искусства.

Разговор этот возник не случайно: в райцентре Ишимовского района начались гастроли Салаватского государственного башкирского театра драмы, и почти весь район был приятно взбудоражен этим событием. Целые полкосты собирались совершенно «кундултоход» в райцентр, чтобы посетить один из четырех спектаклей, привезенных салаватцев. Благо, проходили эти спектакли и в культурно-спортивном комплексе, громадном здании, которое нельзя даже обозначить ни словом «зал», ни каким-то другим словом — именно комплексе с его художественной, музыкальной, спортивной площадкой, величественной библиотекой, несколькими залами, главный из которых рассчитан более чем на 600 человек.

Гастроли начались спектаклем «Чернолик», старшим режиссером салаватцев. И коллегия си срабатывает крепко, помогает раскрыть творческие возможности многих авторов — от самых молодых до умудренных опытным опытом. Надо было видеть реакцию зала, силу эмоций людей, их затанцованную восторженность, взрывное гедонизма или одобрения. День всероссийский волнуется сидящих в зале, над пропалым льют они слезы... А что же сегодня?

Вот об этом репья я спросил первого секретаря райкома партии Героя Социалистического Труда Талгата Лутфуловича Рахманова, которого чаще расприрашивают об успехах ишимовских хлеборобов. Что нужно, чтобы сегодняшний день находил такой же непосредственный отклик в сердцах читателей и зрителей? Какие задачи у литературы и искусства сегодня?

Талгат Лутфулович отвечает не сразу, и я понимаю: не потому, что не готов ответить, — раздумывает, как

бы сказать вотакачье до дообесения.

— Знаете, когда я читаю ту или иную книгу или смотрю спектакль, то всегда подспудно думаю о наших людях, о тружениках, которых мне какждодневно приходится видеть в работе. И мне не хватает этих людей. Наши писатели не делают все истинно современными героями, в которых явнень в жизни и которых хотел бы встретить на страницах книги. Както, так издавна идет, что молодые больше подражают не живому герою, который явнень

Да, зажилась коренным образом жизнь. Изменилась психология людей. Но и в сегодняшней нашей жизни человеку приходится бороться со злом и защищать добро, мучиться над загадками бытия, стремиться к счастью, умирать от любви... И чем совершеннее строй, тем более богатой и многогранной становится личность человека. Вот о чем, кажется чаще всего мы, работники литературы и искусства забываем. Покаж живого человека, богатой души нашего современника поднимем подчас

постоянного содружества театра и драматурга, объединенных одинаковым видением тех или иных проблем жизни и искусства. Между тем отсутствием доброначетственных пьес объясняют руководители иных театров обилие инсценировок. В Салаватском театре, например, инсценировки занимают немалое место. А все же «аудимума» спектакли продолжают оставаться неувлажляем, «Чернолик», «Эпоха» башкирского драматурга Г. Фигейредо, «В ночь лунного затмения» М. Карима. Сейчас театр собирает восстаивать один из лучших спектаклей — «Матери ждут сыновей» А. Мирзагитова.

Видимо, инсценировка нужна («Чернолик» — пример тому), но я уверен, что они никогда не заменят оригинальных пьес. Только к авторам надо проявлять необходимое внимание, активно выявлять то лучшее, что есть в каждом. В конце концов, это — в общих интересах и, конечно, в интересах зрителя.

Но и театры, в свою очередь, нуждаются в постоянном развитии. Особенно — периферийные театры, как Салаватский. Он имеет большую в достойную историю. Здесь были осуществлены постановки многих пьес будущих ведущих драматургов республик, в частности, Ахата Мирзагитова. Здесь начинали свой творческий путь такие режиссеры, как Валих Сайфуллин, Лев Валеев, которые ныне успешно трудятся в Башкирском академическом театре драмы. Салаватский театр дал многих интересных авторов.

Сейчас у руля стоят молодые режиссеры — Анвар Нурумханов и Рим Нардиян. И коллектив театра, и зрители вправе ждать от них новых интересных постановок, могущих стать событиями в культурной жизни не только Салавата, но и всей республики. И тут нет никаких театр постоянно «сложуек» по республике, так что с его работами имеют возможность познакомиться зрители многих районов и городов. А желая работать у коллектива театра не занятых. Хотя бы работа доставляла удовлетворение. Это я понял, разговаривая с ветеранами театра самых разных возрастов. В конце концов, в нелегких условиях «встанционной» жизни могут трудиться лишь до конца преданные своему делу люди. И тут работают именно такие! В гостинице «Ишим» некоторые артисты жили семьями, многие с маленькими детьми, мужественно преодолевая бытовые неудобства. И уже поэтому такой коллектив заслуживает особого уважения.

— Восемь дней при полномном зале шли спектакли, которые привез в Верхнеаркский Салаватский драматический. Кроме «Чернолика», были показаны «Ряной колос» по роману Ф. Исаенгулова, «Там, где собираются друзья» Т. Миннуллина, «Ласточки» Ш. Рахматуллина. Иллишени с удовольствием посетили эти спектакли. Но я все время помнил Лутфуловичем. Думаю, коллектив театра тоже задумается над этими вопросами.

Галим ШАФИКОВ

Заметки писателя

НАЙТИ СОВРЕМЕННОГО ГЕРОЯ

дом с ними, а литературному. Вот почему важно, чтобы они были... И еще, кажется мне, наших писателей привлекают больше какие-нибудь чудачки, любящие удивлять окружающих разными странностями и причудами. Нередко такие чудачки заслоняют собой настоящих людей, тружеников, которые никого ничем не удивляют, а только трудятся всю жизнь на пределе сил. Неужели награды и звания таких людей отлучают наших писателей? Ведь награды эти зарабатывают честным трудом, черным потом. Взять хотя бы вешего молодого комбайнера из колхоза «Онгурт» Рамиза Бадрутдинова. Он первый в республике воляй кавалер ордена Славы трех степеней. По-моему, это созданный подвиг на мировой арене. Главен не мог бы такой человек стать героем произведения?.. Словом, мне пока не хватает в книгах и пьесах наших писателей современника, близкого и узнаваемого героя...

А мне вспоминается еще один спектакль салаватцев — производственное тему. Там было все знакомо: директор предприятия за столом с несколькими тестовыми и селекционером, производственным, всех чинов и рангов, которые проносили подобающие им фразы, «Современный» конфликт... А в зале ни сопереживания, ни слез, ни смеха не было. Зрители зирали равнодушно на то, что происходило на сцене, а во время антракта уходили без малейшего сожаления.

Попробуем понять, в чем секрет воздействия на зрителя, накого, я примеру, доистагает произведение башкирской классики. Посмотрите, какие строчки книги в бунду, и «Чернолик»! Какие яростные столкновения, восходящие до столкновения классовых, происходят между героями. Происшествия внутри глобального аула приобретает глобальное значение, ибо такая сила искусства. И потому драма простая, явные диалоги необыкновенно волнуют зрителя, властно вовлекают в круговорот действия, не оставляя никого равнодушным.

темой. Приходилось слышать: такой то автор написал роман о вефизизме; данный драматург создал пьесу на сельскохозяйственную тему, а тот — воплотил в своем произведении образ строителя. Глубоко ошибочная позиция! «На тему» нельзя писать художественное произведение. Тема дает лишь толчок для создания «близких и узнаваемых» героев, о которых с такой восталгической грустью говорим первый секретарь райкома.

В своей речи на юбилейном пленуме Союза писателей СССР Генеральный секретарь ЦК КПСС Константин Устиновский Черненко сказал: «Сейчас литература, кино, театр нередко обращаются к сложным, противоречивым явлениям. И в этом нет ничего удивительного. Противоречия естественны и неизбежны в процессе развития социалистического общества. И, конечно же, они всегда так или иначе влияют на судьбы людей, становятся источником нравственных коллизий. Тем более, что преодоление этих противоречий, хотя они и не носят у нас антагонистического характера, требует немалых усилий, большой гражданской смелости, принципиальности. Это — богатейшая пища для размышлений писателя, для того, чтобы выполнять известную миссию литературы: пробуждать общество, каждого человека пристальнее, строже взглянуть на самого себя. Для того, чтобы помогать ему всегда и во всем занимать активную позицию стойкого борца за наше общее добро».

Именно этой «гражданской смелости», о которой говорит Константин Устиновский Черненко, по-моему, нередко нам я недостает.

Есть еще и другая сторона дела. Не первый год приходится слышать взаимные обвинения театраловых деятелей и драматургов. Первые утверждают, что драматурги не создают добротных вещей. Авторы пьес жалуются на недостаточность внимания со стороны театров. Много ли мы знаем случаев, когда театр привлекает драматурга, дает ему «социальный заказ»? Немного случаев и