

ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ПОСТАНОВКИ СОВЕТСКИХ ПЬЕС

(О ТЕАТРЕ РУССКОЙ ДРАМЫ)

Постановление ЦБ ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», выданное в августе 1946 года, поставило перед театрами нашей страны задачу огромной политической важности: коренным образом перестроить репертуар, полностью подчинить его целям идейно-художественного воспитания зрителя; уделять особое внимание спектаклям на современные советские темы; средствами театрального искусства создать на сцене правдивые образы наших современников, замечательных советских людей — героев Великой Отечественной войны, стачковиков промышленности, самоотверженных труженников колхозных полей.

Уже второй сезон театр русской драмы Нальчика работает в новых условиях. Законно поставил вопрос: как же осуществлена им творческая перестройка? Удовлетворяет ли он тем требованиям, которые выдвинуты перед драматическими театрами нашей большевистской партией?

Нельзя не отметить, что за эти полтора года работа театра значительно улучшилась. К моменту опубликования постановления ЦБ ВКП(б) театру ничего было играть: две пьесы были сняты с репертуара, а остальные не могли ставиться из-за больших перемен в составе труппы. За короткий срок театр вышел из тяжелого положения, поставив несколько советских спектаклей. Среди них можно указать ряд постановок, вполне удавшихся в смысле актерского исполнения, интересных по режиссерской трактовке («В стенах Украины» А. Корнейчука, «Русский вопрос» Б. Симонова и др.).

Но это еще далеко не говорит о том,

что театр стоит на уровне задач сегодняшнего дня. Наблюдая за жизнью этого творческого коллектива в течение длительного периода, приходишь к выводу, что перестройка репертуара осуществляется им слишком медленно и многие вопросы воспитания актерских и режиссерских кадров, работы со зрителем используются из его внимания.

В репертуаре театра много советских пьес. Но в прошлом сезоне среди них преобладали пьесы, написанные до Великой Отечественной войны («Платон Бречет» и «В стенах Украины» А. Корнейчука, «Матенька» А. Афиногенова). Новые же произведения советских драматургов, затрагивающие острые, актуальные проблемы нашей послевоенной действительности, медленно продвигались на сцену, сроки их постановок растянулись. Так, например, лишь осенью 1947 года, и то только после того, как вопрос об этом был поднят студентами Кабардинского педагогического института, были поставлены «Старые друзья» Д. Малюгина, давно уже обшедревшие сцены большинства театров нашей страны.

На первую половину 1948 года в репертуар не включено ни одной пьесы из числа колхозов с наши дни, пьесы об участии советской интеллигенции в социалистическом строительстве. А между тем произведения на эти темы в нашей драматургии имеются, и многие из них с успехом ставились на сценах московских и периферийных театров.

Включенная в репертуар пьеса Г. Березко «Мужество» — высокохудожественная, патристическая пьеса, имеющая большое идейно-воспитательное значение. — отодвинута на конец сезона, и будет

ли осуществлена ее постановка — до сих пор остается неясным.

Не все советские спектакли театра высоки по своим художественным качествам. Декоративное оформление в них часто бывает хуже, чем в классических пьесах. Так, например, серо, плоско были оформлены «За тех, кто в море» Б. Завревича и «Неугасимое пламя» Б. Полежаева.

При постановке советских спектаклей театр постиг ряд творческих неудач. В «Старых друзьях», «За тех, кто в море» не были использованы все возможности этих пьес. Вследствие неправильного, актерски слабого решения центральных образов, идейный замысел их остался не раскрытым, не донесенным до зрителя. Актерские недоработки были и в спектаклях «В стенах Украины», «Платон Бречет», «Неугасимое пламя».

Решение важнейшей задачи, выдвинутой Центральным Комитетом партии, — воплощение на сцене образа героя нашего времени, носителя лучших черт советской социалистической морали, — еще не полно полноценного художественного выражения в работах театра.

Театр русской драмы может давать очень серьезные спектакли, наполненные глубоким идейным содержанием, высокие по своим художественным качествам. Мы видели такие спектакли на сцене театра русской драмы. Это «Русский вопрос» Б. Симонова, «Последние» А. М. Горького. В «Слуге двух хозяев» Б. Гольдмана раскрылись блестяще комедийные способности многих актеров.

Какое же вывод? Доло, следовательно, не в слабости коллектива, а в поверхностном, невнимательном подходе ко многим из поставленных советских пьес.

Показать на сцене правдивый, реалистический образ простого советского человека, героя послевоенной сталинской интеллики, гораздо сложнее, чем героя классического репертуара. Театр не хочет преодолевать трудности, прибегая часто

к ходульным штампам, заменяющим собой реальные жизненные типы (цельный ряд персонажей в «Старых друзьях», «Неугасимое пламя», «За тех, кто в море»). Отсюда — фальшь, холодность спектакля, равнодушные актеры в исполняемых ролях.

Выводские актеры к роли — это самое опасное, что может быть в театре. Оно влечет за собой отсутствие роста коллектива, ведет к снижению требовательности к себе.

Одних и тех же актеров мы видим во многих спектаклях, в различных ролях. Мы знаем в труппе русского театра способных актеров, которые, работая в Нальчике по несколько лет, стараются не повторяться, находят какие-то новые черты в каждом из изображаемых персонажей, избегают штампа. К числу таких актеров, работающих над собой, можно отнести, например, Е. Бунниковскую, П. Демидова, А. Матвееву и др.

Но всегда ли актер находит в театре достаточную помощь себе? Помогают ли ему от спектакля к спектаклю расти, расширять свой творческий диапазон, многогранно развивать свои сценические данные, избегать однообразия и повторения?

Б сожалению, нет. Систематической воспитательной работы с актерами в театре не ведется. Директор театра тов. Бокурин плохо борется за закрепление актерских кадров и ежегодно значительно обновляет состав труппы. Такой «метод» руководства отнюдь не может способствовать идейному и художественному воспитанию коллектива. И все-таки, несмотря на частое перекомплектование, труппа составлена неудачно. Все важные должности исполняют, однако часто театр должен отказываться от постановки тех или иных пьес, потому что для ряда ролей не имеет подходящих актеров.

То же можно сказать и о режиссуре. Состав режиссеров часто меняется. Серьезные, ответственные спектакли в ряде

случаев поручаются малоопытным режиссерам («За тех, кто в море», «Старые друзья»), в их ошибках в процессе работы не только не исправляются, но, наоборот, закрепляются, остаются без изменения во всех следующих за премьерой спектаклях.

Безусловно, театр работал бы гораздо лучше, если бы он был теснее связан со зрителем. Эта живая, постоянная связь с широкими кругами зрителей у театра отсутствует. За весь сезон были только единичные встречи со зрителем. Намеивание провести широкое обсуждение спектакля «Русский вопрос» на предшествовавших и в учебных заведениях осталось невыполненным. Общественных просмотров спектаклей не устраивается.

Постановление ЦБ ВКП(б) об опере «Великая дружба» В. Мурадели привлекает работников искусства создавать высококачественные произведения, достойные советского народа, чутко прислушиваться к запросам масс, обеспечивать такой полем работы, который бы способствовал быстрому развитию советской культуры. Это постановление относится не только к композиторам, но и к работникам всех областей советского искусства, в том числе и драматического.

Коллективу театра русской драмы следует серьезно пересмотреть вопросы репертуара и воспитания актера, укрепить труппу хорошими актерским и режиссерским составом, отбросить все, что мешает созданию высококачественных советских спектаклей, работать не рывками, чередуя плохие премьеры с хорошими, а выпускать на сцену только хорошие, полноценные спектакли.

Партийным и советским организациям Нальчика следует ближе присмотреться к жизни театра русской драмы, помочь ему выправить свои недостатки так, чтобы наш театр действительно отвечал своему художественно-воспитательному назначению.

Е. СТЕФАНЕВА.