

СЧАСТЛИВОГО ПЛАВАНИЯ!

Каждую весну город порт Владивосток провожает в плавание флотилии китобоев, рыбаков, краболовов — славных тружеников, которыми гордится страна.

Но Владивосток еще и город-вуз. И летние его месяцы отмечены событиями хотя и менее заметными, но год от года приобретающими все возрастающее значение: город наш выпускает в большое плавание, в жизнь молодых специалистов — «флотилии» учителей, кораблестроителей, врачей, мореходов.

В нынешнем году и ним присоединяется и «флотилия» молодых актеров, выпускников театральной студии при театре им. М. Горького: двадцать шесть юношей и девушек получили дипломы актеров драматического театра.

Дипломы выпускникам вручают в дни исторические, отмеченные новыми блестящими победами в космосе, решениями юньского Пленума ЦК КПСС.

Для молодых актеров двойные знаменательными были эти дни. С высокой трибуны Пленума партия провозгласила историческую важность того дела, которому они себя посвятили.

И они счастливы сегодня! Ощущение счастливого подъема, парящего на сцене, не покидает и зрителей от начала до конца дипломного спектакля студии «Заводских ребят» по пьесе И. Шура.

Все или почти все персонажи этого спектакля — советские молодые люди. Очень чистые и светлые чувства рождаются в душе от знакомства с ними. Дипломный

спектакль студии не ограничивается пассивной констатацией замечательных качеств советской молодежи. Исполнители и режиссура «Заводских ребят» (постановщик Н. И. Басин, режиссер-педагог В. Ильин) стремятся утвердить активный, наступательный характер прекрасного в человеке. Серго (И. Усков, В. Келле-Пелле), Миша (Ю. Кустов, В. Марченко, В. Кондратьев), Шура (Л. Иванов, В. Прокудина, Г. Серегина), Гая (Т. Циглева, Т. Сухонос, Н. Стряпкова), Тания (А. Борова), — это не готовые, отштампованные образцы для подражания, а простые рабочие парни и девушки, которые тем и прекрасны, что в них идет непрерывный процесс нравственного совершенствования.

В одном выиграла было ревность, в другом самолюбие или эгоизм, но снова и снова одерживает верх, — и зритель это видит, — побеждает сознательная верность идеалу человеческой личности, сложившемуся у них на примере их отцов и старших братьев, побеждает страстная устремленность к единству своих поступков и идеалов. Из поединка с отсталым и низменным в себе они неизменно выходят нравственно обогащенными, обретают новую душевную красоту и благородство. Вот тут-то они и становятся примером для подражания.

Почему бывший вор Ваня (В. Порошин) и бывший стягала и прожигатель жизни Игорь (В. Колесов) стали людьми? Им посчастливилось — они попали в коллек-

тив заводских ребят — их товарищами стали Серго, Шура, Гая, Миша, Тания.

Нет возможности говорить о каждой из этих ролей в отдельности, тем более, что они имеют по 2—3 исполнителя. Но главное, тенденции определить необходимо. Какое качество героев спектакля — современных молодых людей — являлось определяющим, относящимся именно к молодежи наших дней?

Дипломный спектакль студии при театре им. М. Горького «Заводских ребят» отвечает: органическая интеллектуальность. Ребята думают о времени и о себе.

Необходимо тут же оговориться — далеко не всегда и не во всех образах создатели спектакля последовательно и глубоко реализуют эту идею (да и драматический материал не дает такой возможности). Но то, что она в спектакле живет, — в этом нет сомнения.

Упорную работу мысли и воли в своих героях сумели показать В. Марченко и Ю. Кустов (Миша-футболист), В. Усков и В. Келле-Пелле (Серго). Славная девушка Шура получает особую характерность у каждой из исполнительниц: мягкая и лирическая у Л. Ивановой, собранная и строгая у Г. Сергиной, открытая и жизнерадостная у В. Прокудиной. Вместе с тем у каждой из них выпадает такая минута сценической жизни, когда их Шура думает о важном: о товарищах, о долге, о правде.

Раздумья героев спектакля активны, они материализуются в

поступке: Ваня — В. Порошин, постигнув безнадежный ужас своего низкого, позорного существования, порывает с ним, становится рабочим. В. Порошину удалось показать, как нелегко было его друзьям наполнить опустошенную душу его героя человечностью, высокими мыслями и чувствами, но они справились с этим трудным, порой мучительным делом.

Именно возникшая под влиянием обстоятельств потребность осмыслить свою жизнь была у Игоря — В. Колесова первым шагом к возрождению в нем человека.

«Кто я? Зачем я?» — спросил себя однажды Игорь — Колесов. В пьесе мы застаем его где-то в середине пути, когда он уже понял, что он — еще никто, но не знает, каким «себя строить», и чтобы узнать — приходит в рабочий коллектив.

Работа Валерия Колесова в Игоре — одна из самых интересных работ спектакля. Роль Игоря, конечно, сама по себе таит большие возможности для актера, но дело в данном случае в другом, в том, что В. Колесов с успехом реализует эти возможности.

Он выразителем в передаче душевных движений героя, достоверен в моменты переломов его характера и взглядов. Процесс становления его Игоря увлекает, волнует и радует зрителя.

С успехом справился В. Колесов и с ролью горьковского рэппера — он сыграл Шишкина во втором дипломном спектакле «Ме-

Годы учебы были для В. Колесова поистине плодотворны — студия в полном смысле слова раскрыла молодого актера. Это тем более отрадно, что Колесов не единственное «открытие» студии в нынешнем выпуске: Анатолий Байбаков, Татьяна Данильченко, Юрий Кустов, Валерий Порошин, Наталья Барсег, Владимир Марченко, Виктор Усков, Биталий Кондратьев, Нера Прокудина, Валерий Келле-Пелле будут хорошими, боевым пополнением для театра.

Анатолий Байбаков сыграл одну из почетнейших, зато и труднейших ролей классического репертуара — он выступил в роли рабочего Нила в «Мещанах». Но ведь и Костя — Байбаков немало энергии мог затрачивать на мысли о жизни и о себе. Есть ли тут различие?

Есть и огромное. Качественное! Костяна мысль о том, чтобы себя в жизни по красивее устроить, тепло, светло и даже почетно. Раздумая заводских ребят — как себя сделать светлее, чище, красивее, созвучие нашей эпохе, нашему великому времени.

Нет ничего губительнее для актера, чем острое молодого, когда он становится бездумным эксплуататором своих сценических данных. В роли Кости из «Заводских ребят» А. Байбаков тоже идет «от себя», но и здесь он пользуется своими данными, как хороший полководец уверенными ему войсками, — умно, целенаправленно, а потому победоносно.

Здесь задумчивость, открытость, постоянная приподнятость Кости — Байбакова — не сущность натуры, а прикрытие, маска его истинной сущности. Обязательность этой маски делает Костю — Байбакова много опаснее, чем Костю у И. Светличного, который решает образ приятными открытыми

приемами. Очень тонко, исподволь, без всякого нажима разоблачает А. Байбаков Костю, так что даже не раз засомневался, глядя на него, — а может быть, это случайность, ошибка, срыв? Нет, поняли ребята. Костя хоть по годам и молод, но душа его стара, она родилась задолго до него самого, вместе с миром жизни, корысти, обмана. Ни у него, ни у этого мира нет будущего. Есть в Косте — Байбакове одно качество, без анализа которого невозможно правильно понять идейное решение темы современности в спектакле студии. «Заводских ребят» утверждают: современная молодежь глубоко осмысливает жизнь. Но ведь и Костя — Байбаков немало энергии мог затрачивать на мысли о жизни и о себе. Есть ли тут различие?

Есть и огромное. Качественное! Костяна мысль о том, чтобы себя в жизни по красивее устроить, тепло, светло и даже почетно. Раздумая заводских ребят — как себя сделать светлее, чище, красивее, созвучие нашей эпохе, нашему великому времени.

Пьеса Горького «Мещане», поставленная нар. арт. РСФСР Г. Антошечковым, осуществлена на хорошем профессиональном уровне. Кроме уже упомянутых И. Байбакова, В. Колесова, хочется назвать и других выпускников, сделавших интересные работы в этом спектакле: Т. Сухонос и Л. Иванова — в Поле, Ю. Кустов и В. Порошин — в Тетереве, В. Кондратьев и В. Марченко — в Бессеменове, Н. Барсег и В. Прокудина — в Елене, Г. Серегина и Н. Стряпкова — в Татьяне. Классика, какой бы отделенной от нас эпохи она ни насалась, на сцене всегда наполняется ду-

хом того времени, когда ставится. Потребовал от выпускников студии глубокого осмысления современности, художественное руководство студии проявило подлинную педагогическую мудрость, ибо обеспечило этим не только успех обоих дипломных спектаклей, но и правильную и плодотворную идейно-творческую устремленность своих питомцев в их дальнейшей, теперь уже самостоятельной работе. Теперь дело за ними — молодыми актерами!

В студии при театре им. М. Горького они прошли хорошую школу — театр богат мастерами сцены! Особенно много доброго сделали для студийцев художественный руководитель студии Н. И. Басин, педагоги нар. арт. РСФСР Г. Антошечков, засл. арт. Узб. ССР К. Ламочкина, засл. артист РСФСР А. Побегалов, артисты В. Ильин и С. Королев.

Молодым актерам вручены дипломы — им доверено служить народу своим искусством. Дело ваше славное, нелегкое и ответственное, — говорит их партия, — помните об этой ответственности, будьте верны народу, будьте достойны жить и творить под знаменем коммунизма!

Хочется от всей души сказать всем двадцати шести — сегодня вы счастливы озаннены вам высоким доверием — это прекрасное чувство! Желаем вам всем познать самое большое счастье — счастье беззаветно исполненного долга!

Ф. ЧЕРНОВА.

Стр. 3 КРАСНОЕ ЗНАМЯ

№ 162 (13720).
Среда, 10 июля 1963 г.
Красное Знамя
г. Владивосток