

# К НОВЫМ ВЫСОТАМ

Известней театральные сезоны не являлись событиями, имеющими огромное значение в жизни республики. Театры Бурятии показывали свое искусство в Москве. Два декады являлись для них днями серьезных испытаний на зрелость и мастерство. Этот экзамен был выдержан успешно, и отним мы по праву гордимся.

Благожелательная и вместе с тем строгая и недвусмысленная оценка деятельности наших театральных коллективов была, по выражению одного «освежающей», творческая атмосфера обсуждений и дискуссий безусловно способствовала более глубокому осмыслению наших достижений и недостатков.

Закрытые успехи, достигнутые в период подготовки и декады бурятской литературы и искусства в Москве, умножить эти успехи — таков был общий смысл наказов, которые дали зрителям столичные бурятские артисты, таково было единодушное стремление всех участников декады.

Минувший сезон был отмечен рядом интересных работ наших театров, получивших единодушно положительную оценку общественности. К числу этих удач прежде всего следует отнести постановку на сцене театра оперы и балета новой оперы композитора Б. Япилова «У истока родника». Нагляднейшим характер музыки этой оперы, вобравшей в себя прекрасные мелодии бурятского песенного фольклора, получившие у композитора яркое симфоническое развитие, образная выразительность музыкального языка — все это заставляет говорить о несомненной «важности» новой работы Б. Я-

пилова. Важно и то, что композитор обратился к теме современности, попытался средствами музыкальной драматургии отобразить характеры советских тружеников, показать их борьбу с отживающим.

Постановка оперы была отмечена рядом интересных актерских работ, среди которых прежде всего следует упомянуть работы Я. Линховина и А. Арсланова, умелым режиссерским решением спектакля.

Большое удовлетворение принесла и постановка в театре балета Л. Минкуса «Баязерка», осуществленная К. Карпинской. Этот спектакль обращал на себя внимание разнообразием постановочных приемов, богатством танцевальных средств, использованием балетмейстеров, темпераментным исполнением многих сцен, красочностью оформления.

Впервые в этом году театр порадовал жителей Улан-Удэ самостоятельными выступлениями оркестра и хора, которые подготовили интересные и содержательные концертные программы. Концерт симфонического оркестра под управлением дирижера В. В. Майнескула, подготовленный к 90-летию со дня рождения В. И. Ленина, являлся настоящим праздником для любителей музыки. Много слушателей привлекло выступление хора под руководством главного хора «Мейстера театра М. Р. Зиптейна. Жаль только, что руководители Бурятской филармонии, которые, казалось бы, должны были горячо поддерживать этот хороший начин, так ничего и не сделали, чтобы организовать выступления оркестра и хора на других сценических площадках. В результате, программы, которые го-

товлялись не один месяц большим коллективом музыкантов и певцов театра, смогли прослушать лишь несколько сот зрителей.

Но успех двух новых постановок не смог компенсировать многих провалов, а прежде всего такого, как безность репертуара, которая ощущалась на протяжении всего сезона. В рамках театра в течение года можно было видеть всего шесть—семь названий оперных и балетных спектаклей, причем часть из них шла лишь по три—четыре раза. «Растекаясь» за последнее время несколько хороших певцов и не сумев восполнить эти потери, театр, который насчитывает в своем репертуаре десятки спектаклей, оказался, по существу, на мели.

Далеко не всегда в работе театра ощущалась должная творческая требовательность. Это прежде всего отнесется к новой постановке «Палачев». Не говоря уже о присутствии какой бы то ни было оригинальности в трактовке классической оперы, яркости в режиссерском решении отдельных сцен, спектакль не отличался ни высокой культурой, ни тщательностью работы. Далеко не всегда удавалось исполнителю главной партии передать драматизм, напряженность действия. Недостаточно полно и убедительно раскрыл локальную партию исполнитель роли Тонно. Обращали на себя внимание и прикованность некоторых артистов к дирижерской палочке и расхождение певцов с оркестром, и недостаточная чистота исполнения у отдельных солистов самого оркестра. Вдобавок к этому —

невыразительность декоративного оформления, плохо выполняемые осветительные работы.

Репертуар театра составляют не только новые, но и старые спектакли. Некоторые из них претерпели столь значительную деформацию, что порой кажутся сплитыми на живую нитку. Однако, в театре не возвращаются к старым постановкам, они не только не приобретают высокую степень отточенности и мастерства, а со временем многое теряют в своем качестве.

Серьезно складывается на работе театра то, что длительное время у него нет главного режиссера.

Повышение творческой дисциплины в театре, высокая требовательность являются непреманным условием высокого качества каждой работы, предлагаемой театром зрителю.

Русский драматический театр показал зрителям в течение сезона несколько пьес советских драматургов — «Барабанщик» А. Салынского «Два цвета» А. Зака и И. Кузнецова, «Нервный бой» В. Розова, комедии Сафронова «Миллион за улыбку» и А. Ларена «Свидания у черемухи», пьесу Чехова «Иванов». Продолжали идти на сцене театра пьесы И. Кычакова «Сквозь грозы», с успехом показанная в Москве в дни декады.

Кажется бы, и репертуаре театра есть все — и современная тема, и классический спектакль, и драма, и комедия. И все же репертуарная линия театра не может не вызывать возражения.

Почти в самом начале сезона театр поставил «Барабанщику». Несмотря на ряд просчетов, в целом новый спектакль был принят зрителями хорошо. Драматизм, событий,

плазмя мужественной разведчик Нилы Снижко не оставляли в зале равнодушных.

И вот на протяжении нескольких месяцев «Барабанщика» не сходили с афиш театра. Спектакль «акцидентировал», что называется, «на износ». Не говоря о том, что на актеров дожились при этом огромная нагрузка, театр лишил себя возможности продержать пьесу до конца сезона, надобно ввести ее в свой репертуар.

Преобладание «кассовых» сплораций снижалось и в выборе пьес, поставленных вслед за «Барабанщиком». Если спектакль «Миллион за улыбку» не вызывает особых возражений, то интерес театра к бессодержательной примитивной комедии «Свидания у черемухи» трудно чем-либо оправдать.

Так, формально имея в репертуаре несколько спектаклей на современную тему, театр мало что значительного поведал об этой современности. И лишь к концу сезона в театре как будто вспомнили об этом — была осуществлена постановка пьес «Два цвета» и «Нервный бой», интересных своей проблематикой, остробой поставленных в них моральных вопросов.

Внимание зрителей к этим спектаклям вновь подтвердило совершенно очевидную мысль о том, что лишь обращение к животрепещущим темам современности, которые находят свое художественное отображение в лучших произведениях советской драматургии, может всерьез и укрепил повязать сердца зрителей к своему театру.

Если присмотреться к отзывам зрителей и рецензентов на спектакли театра, можно видеть, что среди разнобразных критических замечаний есть одно, которое присутствует постоянно. Касается оно той сто-

роны актерской работы, которая определяется мейбой вкуса, мейбой стремления к глубокой достоверности чувств и поведения героя на сцене.

Один видный режиссер писал, что современное эстетическое чувство зрителя не терпит на сцене никакой пошлости, нарочитости, художественности, преувеличенных ямочек. Со всем этим когда-то связывалось представление о пролипающем театре. Положа руку на сердце, следует признать, что порой этот провинциализм еще дает себя знать в некоторых актерских работах. Рядом с живой и непосредственной Ниолой в «Барабанщике» видный Федора, изображающего любовь к девушке по правилам театрального трафарета. Рядом с Глотовым, который убедителен каждой черточкой своего поведения, каждой деталью костюма и жестом (спектакль «Два цвета»), видный шумица «изображающего» смещение чувств Федора. Как часто, еще сила на спектакле, то же самое ждем живой итонииции, деталей актерского поведения, отмеченных в жизни, а не «отрафореиченных» деталей театральной традиции.

И в этом смысле хочется пожелать коллективу театра больше и пристальней изучать жизнь. Пусть это не покажется повторением известных истин — нова еще это требование далеко не реализовано театром. Пример мхатовцев, изучавших героев горьковской пьесы «На дне» в жизни, хотя и является хрестоматийным, не стал примером для подражания.

Давно установившейся традицией бурятского драматического театра является постоянная связь с местными драматургами, а не только с теми, кто уже вышел в «настигнет», а и с молодыми, начинающими авторами. В тесном содружестве театра с молодым драматургом Бурбуе-

вым велась, например, работа над «Ронесниками», показанными в дни декады в Москве.

Но в нынешнем сезоне, хотя театр продолжал эту работу, ему не удалось показать зрителям ни одной новой пьесы бурятских авторов. И упрек в этом прежде всего следует отнести нашим писателям.

В течение сезона театр поставил «Бешеные деньги» Островского, «Женитьбу» Гоголя, пьесу современного немецкого драматурга Ганса Пфейфера «Праздник фонарей». Спектакли были тепло приняты зрителями, отмечались многие актерские удачи. И все-таки театр мог бы сделать значительно больше того, что делает, если бы не ощущал частично репертуарный «голод». Думается, что Союз писателей мог бы оказать театру больше помощи — ведь накануне декады, когда такая помощь оказывалась, удалось сделать немало. Более широко следовало бы привлечь писателей к переводам произведений советских драматургов, особенно тех пьес, которые отображают жизнь сегодняшнего колхозного села — ведь большую армию зрителей этого театра составляют труженики колхозов и совхозов.

Интерес зрителей к театру очень велик, и рост этого внимания, особенно за последнее время, опущи совершенно естественно. Теперь часто, подходя к театру, слышим слова: «Нет ли лишнего билета?» — Фразу, являющую слух любого театрального администратора. Но эта любовь к искусству не должна быть односторонней. Она требует взаимности — любви театра и своему зрителю. А это предполагает прежде всего стремление откликнуться на самые живучие, волнующие вопросы сегодняшнего дня, суровому требовательности творческого коллектива к своей работе, Э. СОСНОВСКАЯ.