

Бурятское книжное издательство не так давно выпустило эту книжку в свет. Но читатель уже замечал, насколько на библиотечных полках притаилась эта замечательная и посетительских книжных магазинов. Это очерк В. И. Найдановой о Бурятском театре драмы имени Ходы Намсарьева. Книгу о бурятском театре у нас пока невозможно, в принципе почитать интерес читателя и новым работам по национальному искусству.

В нынешнем году исполняется 40 лет Бурятскому автономной республике. За эти десятилетия неустанно выросла национальная культура бурятов. Развитие искусства народа. Национальные театры — все успешно развивается со своей задачей — удовлетворить высокие духовные запросы советского человека.

Сейчас, в канун своего 40-летия, каждый творческий коллектив издает много своего участия в коммунистическом воспитании масс, определяет перспективы дальнейшего движения вперед. Книга В. Найдановой интересна в этом отношении, в известном смысле ее можно назвать итоговой. Она прослеживает путь бурятского драматического театра от его первых шагов как самостоятельного коллектива до сегодняшнего дня.

Исследование ставится, в основном, в хронологическом порядке — так, как складывалась практика театра. Но при этом автор группирует отдельные работы коллектива, анализирует отдельные периоды по постановкам на историко-революционную тему, по русскому классике, по спектаклям на темы народного творчества. Везде место в жизни занимает современная тематика.

Такое построение очерка позволяет автору внимательно проследить основные вехи в истории Бурятского драматического театра, четко определить направление художественных исканий коллектива, выявить главные тенденции его развития.

Театральный путь театра не был прямой последовательной линией. Это был путь упорных поисков в порождениях, радостных открытий и разочарований по бед.

В свое время серьезные трудности испытывал театр с режиссерскими, а также с музыкальными актерскими кадрами. Не сразу, но постепенно пошел в гору процесс создания национальной репертуарной группы. Горькие срывы привнесло когда-то театру возникшее вредное творчество «бескоммунистичности».

Автор очерка показывает, как мудро руководителем Коммунистической партии развитием светского многонационального искусства помогло бурятскому театру превратить бедствия в победы.

Театральное искусство решительно выдвинуло на широкий простор показ жизни людей. Постановочные партии в задачи коммунистического строительства способствовали бурной ликвидации всей идеологической грязи, в том числе и театральной жизни, присущую в него свежих сил.

С будущей, чем когда-либо, заинтересованностью стали считаться и театры — средства тесного общения с читателем — наши писатели. Рядом с именами давно известных старейших мастеров бурятки Н. Хамсарьева, Г. Раднаева и других появились молодые талантливые авторы, такие, как В. Шагинин, Д. Батожабий, Б. Пурбеев.

Смело овладевая классической драматургией, мастера бурятской сцены в то же время соразпознают свои усилия на всемерно более полное, всестороннее отображение социалистической действительности. Их творческие поиски направлены на выявление ярких, полнокровных решений темы труда нашего народа, на создание истинно достоверных образов со-

ветских людей — строителей коммунизма.

Удовлетворены высокие духовные запросы наших зрителей — и горожан, и сельских — важнейшая забота бурятского театра, являющегося передовиком. Коллектив, будучи часть года проводит в поездках по республике и бурятским национальным округам Иркутской и Читинской областей Бурятские артисты несут национальную культуру в гущу масс.

Автор книги широко знакомит нас с составом театральной труппы, дает представление о том, как складывается и рос этот коллектив, рассказывает о творчестве ведущих актеров, режиссеров, оформителей.

Составная часть из артистов-профессионалов труппа театра не раз пополнялась за счет наиболее одаренных представителей сельской художественной самодеятельности.

Несколько лет назад в театр пришла большая группа молодежи — выпускники бурятской студии Ленинградского института театрального искусства. Этим а значительной мере для театра была решена проблема молодых актерских кадров.

Выросли постоянные высококвалифицированные режиссерские кадры.

Год от года совершенствуется мастерство, исполнительская культура бурятских актеров. Ныне далеко за пределами республики известно искусство таких исполнителей, как Б. Н. Виноградов, В. К. Халматов, Н. С. Гендунов, Ч. Г. Геннинов, М. Н. Степанова и других.

Основу очерка В. Найдановой составляет анализ спектаклей бурятского театра. Он представлял в книге весьма широко: каждая из семи глав, наряду с общим обзором работ сценического коллектива, содержит обстоятельный анализ основных спектаклей.

Каждый из разделов анализирует творчество или одну вещь, можно считать самостоятельной рецензией, написанной умело, живым литературным языком. Здесь — детальное исследование как режиссерской, так и актерской работы, с четкими, разнотипными оценками. Оценки эти в большинстве своем представляются объективными, они всесторонне и глубоко обоснованы и с ними нельзя не согласиться.

Говоря о создании спектаклей, автор всесторонне исследует их литературную основу, показывает работу театра над пьесой. И это особенно ценно: читатель ясно представляет, что именно привнес театр в пьесу, какова его трактовка того или иного драматургического произведения, насколько уживается на сцене его общественное звучание.

Права, автора хочется упрекнуть в том, что анализ в книге местами несколько перегружен излишне подробными пересказами (к примеру, разбор спектаклей «Пламя», «Кнут тайши»). Это затрудняет восприятие материала, вносит односторонность в его изображение, затеняет выводы.

Но анализ сам по себе, каким бы содержательным он ни был, не может охватывать цель подобного исследования. Прочтя капитальную работу, прослеживающую движение театрального искусства целого творческого коллектива, читатель ждет выводов, которые бы подытожили все сказанное, наметили основные проблемы, стоящие ныне перед национальной драматургией и театром. Наконец, ждет обстоятельной разбивки этих проблем. Однако, именно этого-то, на наш взгляд, книге недостает. Проследим это на примере развития ведущей темы очерка — темы искусства и современности.

Книжка В. Найдановой названа «Современный Бурятский драматический театр». Определение «современный» здесь несет большой смысл. Современный — не только потому, что театр живет в творчестве именно сейчас, но и потому, что наше сегодня — основная его тема. Предмет постоянных творческих поисков. Потому, что современность — душа советского театра — неей — высшее приращение к жизни советского человека. Иные же драма-

«Главная линия в развитии литературы и искусства — развитие связи с жизнью народа, с его творчеством и высокохудожественное отображение богатства и многообразия социалистической действительности, единственное и яркое воспроизведение нового, подлинно коммунистического, и обличение всего того, что противостоит движению общества вперед» — подчеркивается в Программе КПСС, принятой XXII съездом партии.

Какую же работу проведет театр, стремясь, чтобы современность всегда и полным голосом звучала с его сцены? Что достигнуть?

Сделаю, конечно, немало. За все время существования театра не было ни одного сезона, репертуар которого не включал бы в себя спектаклей в современной манере. Здесь — произведения бурятских драматургов и других советских писателей, пьесы наших зарубежных друзей.

В Найдановой уделяет рассказу об этих работах театра большое место. Современности посвящены две главы книги и, кроме того, в нескольких разделах автор вновь и вновь возвращается к этой теме.

Но не всегда на этом поприще коллективу сопутствовала удача. Многие спектакли — «У истоков родника» Н. Бадалова, «Огни на реке» Д. Батожабая, «На просторах Родины», «Оносья» Ц. Шагина, «Одним лангетом» В. Халматова и другие — были слабыми, далеко не вполне удовлетворяли желание зрителя видеть на театральных подмостках нашу социалистическую действительность, изображенную правдиво, во всей ее полноте и многообразии. Лишь в отдельных вещах (прежде всего — «Нервный» Ц. Шагина) удалось создать подлинные образы наших современников — людей смелых, волевых, без остатка отождествляющих себя с жизнью партии и народа. В большинстве же спектаклей положительных героев редко не хватало жизненной убедительности.

Все эти упущения автор и отмечает в своей книге. При этом она подчеркивает, что досадные просчеты в работах о современности — не единственный случай, а общая беда ряда спектаклей. Один из разделов главы «Современность — душа театра» так и назван: «Повторение старых ошибок».

В чем же причина неудач талантливого коллектива? В. Найданова на протяжении книги несколько раз ссылается на недостатки современной национальной драматургии. Жизнь советского народа полна героического труда, замечательных свершений во имя коммунизма. Для полноценного отображения ее в драматургии нужно глубокое, глубокое внимание к жизни нашего общества, к характеру советского человека. Иные же драма-

туры порой оказываются в плену старых схем и представлений, подменяют действительность постановкой наэлектризованных задач тем, что только называют их устами, своими персонажами. Но выдают эти замечания в книге чаще всего как бы между прочим. Автор не делает из этого проблемы, не говорит об этом в полной мере.

Бурятскому драматическому театру надо решать следующее: он постепенно и кропотливо работает над пьесами местных авторов, добываясь вместе с ними улучшениями литературного материала.

Однако, как очевидно, ценнейшая в этой работе должна падать на сцену пьесы. Насколько активны здесь они? Какие конкретные задачи совершенствования профессионального мастерства драматургов вытекают из неудач театра? Вытекающая в очерке, можно определить, что наиболее уязвимое место в пьесах — это построение их конфликтов, а также проблема соответствия драматургическому материалу определенной писателем жанровой принадлежности произведения. Но В. Найданова ограничивается тут скоротечными замечаниями, оставляет на пороге еще не решенных проблем.

Много ценных замечаний у автора и по адресу самого театра. Речь идет, в первую очередь, о необходимости дальнейшего совершенствования режиссерского и актерского мастерства, о большей смелости и волеизъявлении в постановке, о совершенствовании режиссерских средств при работе над спектаклями о современности. Наконец, давно настала пора серьезных поисков нового в оформлении спектаклей. Но, к сожалению, и эти свои суждения автор книги не поднимает до высоты проблем, стоящих перед театром.

Итак, если говорить о книге в целом, то при всех ее бесспорных достоинствах хотелось бы видеть эту работу более проблемной. Специальное исследование приобрело бы тогда столь желательную для него еще большую практическую ценность, злободневность. Театр в его время — эта проблема всегда была и остается животрепетущей, и чем ближе пойдешь к ней исследовать театрального искусства, тем большую задачу он сумеет решить.

Работа В. И. Найдановой «Современный Бурятский драматический театр» — ценный вклад в изучение важнейшей области культуры бурятского народа — национального драматического искусства. И надо думать, что В. И. Найданова в дальнейшем продолжит систематизацию опыта бурятского театрального искусства, выявление закономерностей его развития.

В. ВЛАСОВА