

И итогом
театрального
сезона

На уровень современных требований

Высокие задачи, поставленные руководителями партии и правительства перед худзаемской индустриальной страной во время исторической встречи в декабре 1962 г. в Москве, требуют от бурятского театра дальнейшего развития советского искусства в литературе. Нашему народу нужно более революционное искусство, — сказал Никита Сергеевич Хрущев на одной из этих встреч. «Советская литература и искусство призваны восходить в эрмитаж художественных Эврипидов и Геродотов эпохи строительства коммунизма, правдиво отобразить героические и победоносные коммунистические отношения в нашей жизни».

Минувший сезон в театральном коллективе Бурятии прошел в напряженной творческой обстановке. Почти в каждом театре есть замечательные таланты, ставшие поставленными спектаклями, яркие актерские создания. Но дело не обходилось и без потерь, в некоторых случаях серьезных.

УДАЧИ И ПОТЕРИ

Ведущий эстонский коллектив республики — театр оперы и балета показал свой репертуар постановками опер: «Юдифь», «Сельский праздник», «Пучки Розы» изданных на сценах музыкального театра «Юдифь» являлась в монументальной по своим формам красочной спектакль героического звучания. В довольно сложном актерском ансамбле надо отметить чрезвычайно колоритную фигуру эстонского композитора Олофера, создавшего с большим ценным и колоритным мастерством народных артистов СССР Л. Линдвеном. На хорошем профессиональном уровне поставлена в нашем оперном театре и «Тоска» Пуччини.

Для балетного коллектива театра ошутными достижениями вперед в решении проблемы современной хореографии стала спектакль «Тропой грома» Кара-Карева, осуществивший молодого балетмейстера М. Мавлянова. Неординарная танцевальная лексика — сочетание классики с авантюристикой этнографическими танцами, сложные ритмы в комбинации движений, выразительное пластическое решение многих сцен способствовали большому успеху и тылического мастерства от танцовщица и балерины. Спектакли нашего балета успешно отвечают, со своими творческими задачами. В первую очередь надо назвать народную артистку СССР Т. Сальвову и народного артиста РСФСР П. Абашева, отдавших глубоко человеческие образы Сары и Лени. Особо драматичной по своему сюжету и сценическому воплощению гуманистичной по духу опереткой «Тропой грома» звучит сегодня в оперном театре.

Восстановление в репертуаре оперы «Вальс в лесу» — фантазия Б. Асафьева — сорочий полонез для зрителей Урванчинского спектакля является блистательная, одиозная восточной неги и страсти Зарема (Л. Гаврилова) и — выходящая за пределы пластики, глубины своего звучания и Марки грозный Герой (П. Абашев). Много, с обилием стилизованных особенностей исполняется групповые танцы в замке польского магната и во дворце зима. Но есть в этом спектакле один общий недостаток, который не может быть восполнен отдаленными прекрасными частями. Это отсутствие четкости в постановке, присутствие в хореографии фальшности. Балетной труппе театра крайне необходимо взыскать и художественный руководитель — балетный тас. И чем скорее он появится, тем лучше будет для театра.

Нашим зрителям в оперном театре Бурятии известны комедии — насыщенная задача социализма. Он требует самого свободного понимания от творческих союзов республики в театре оперы и балета. Постановленные в минувшем сезоне «Встреча» Д. Ауэрбаха, «Встреча» Явлюлова — спектакли, которые, несмотря на трудности, спешивая вперед шаг за шагом в деле овладения современными выразительными средствами музыкального театра, еще до конца не преодолены. И главным камнем критикования — музыкальная драматургия — органический сплав литературного материала и музыки, раскрытие музыки, и в конфликтах, ведущих в обществе либретто. Наш композитор в одних случаях перебарщивает и качество либретто, в других случаях игнорирует свои образы литературного материала, сочиняя музыкальную историю в разрыв с основной литературной структурой. Чтобы не быть голословной, останемся по доброй воле «Встреча» Д. Ауэрбаха.

Сюжетная интрига очень построена на паритетности, достигая на долю паритетного персонажа Долова. В решении всего центрального персонажа кроется одна из существующих изъянов драматургии. Долова, живя и изображая в либретто, в театре и опере, не имеет права отдаленного спектакля с теми мужественными людьми, которые в годы революционных войн совершили героические подвиги в тылу и на фронте. По воле авторов он зачастую лишен тех же обязанностей для равновесия качества, как выразительность, выразительность. Ему отказано право в элементарном здравом смысле. Это обнаруживается сразу же при первом выходе героя на сцену. Выполнив боевое задание, Долова надевает личную амуницию, но при встрече с любимой девушкой именно опирается, что она не бросилась к нему в объятия, как прежде. Он делает Милу и от отцу бессмысленные выкладки о своей верности Родине, которую оправдывает в чем-то перед ней. Затем такая же сцена повторяется при встрече Долова с братом Буяном. Неудивительно, что Угера и белогарбый офицер Тубанов не поверили Долова, переключили его. В результате героическая становится притяжной силой коммуниста Буяна, появив и смерти матери в зачете белогарбцами партизанского золота. Трубно, плачу, выходящим из сердца и режиссерски оправдывает эту печальную ситуацию. Да и композитор, очевидно, не изловчился своим драматическая фигура Долова, оттого так невыразительна и суть его музыкальная характеристика.

А между тем опера Д. Ауэрбаха не лишена определенных достоинств. Ничего лишнего и народная в своей сути «Встреча» Явлюлова — спектакль, который характеризует старика Соко, плач Святки-Хитой, дуля Мамы, хорошие пафосы, а также образы врагов — Сви и Тубанова.

Вызывает недоумение в досаду один обстоятельство. В январе 1963 года, когда первая двух-трех предствительней «Встреча» Явлюлова, спектакль, созданный главным образом либретто Руконство и музыкальным совет оперного театра, вышло издательского объединения, представляло преткновение и являло и связи спектакля с репертуара Прошлого год. В республике существует объединенный секретариат Союза композиторов РСФСР. Театр, восстанавливая эту оперу для показа на секретариате ничего и не, попусту, не изменил. Вся дополнительная лишь к метаморфозам персонажу един Милу из одного акта в другой и добавлению одной реплики Долова. Тем же образом, учитывая большой театральный коллектив тратит время, творчески и материальные ресурсы для того, чтобы создать спектакль, которому не дано быть больше двух-трех представлений. Дорого же обходится театру соблюдение неграмотности и балетга; воля постановщика.

Несколько в ином плане, но столь же печальными история с постановкой музыкальной комедии «Взвешивание» в Бурятии и за ее пределами довольно широко известна авторская идея, которую выдвинул П. Шаржин, герои которой являются людьми и объектами героя из народа, изблуденный персонаж бурятский — чалч, жиделюба Булашу Пыга Шаржин с — не фольклорные ситуации и образы выразительным языком как бы сами просидеть на музыку Б. Яминина, падаю же ее основе музыкальную комедию. Острых сатирических зарисовок, гротесковых местами с трюком, толкува композитора и с мелким и выразительным поиском в области музыкальной драматургии. Можно было бы ожидать появления по-настоящему оригинального музыкального произведения, настоящего опереточного музыкального жанра, если бы авторы и постановщик не остановились, не удержались в крайности.

Приметы современного быта, старческие терние донья, научная и гетет либретто, звучат в устах пар комедий — представления феодально, патриархально го уклада — малозначительны дилетантские. Они требуют организаторов театр фольклорной комедии, а роль у зрителей являющиеся вместо ожидаемой комической реакции. А так...

факты, как черзвост в театре. В репертуаре театра драматического — Шерри-ланы и роки-ролл в качестве развлечения юбона Елбос и скардательства оо морального разложения, совершают ошущение разрыва между кардовыми традициями литературного искусства и музыкальной комедии. Если добавит в этому, что героиня, бедная пастушка, шептает все время в нейловом платье и в туфельках — липиды, а рядом и юрте в большом заплывшемся котле варится мясо и люди, вырваив друг у друга жареные куски, обглодывают кости, то станет ясно, что и в области постановочно-режиссерской работы допускаются эклектики: неоправданные условность и никому не нужный натурализм.

А что же делать, как театр один за другим ставит произведения, ухудшающиеся в сценической обработке, и отказывая зрителю спектакли на низком художественном уровне? Ведь самая горячая любовь и одобрительные отношения к творчеству национальных коллективов ни в коем случае не оправдывают такой неиспытываемости. Наличие недопустимого снижения требовательности и привлекательности у коллектива театра оперы и балета.

ВЕРНЫМ КУРСОМ

В минувшем сезоне Русский драматический театр по-прежнему артикам довольно разнообразный репертуар. Два классических пьесы и пять современных. И если учесть, что из классики это «Гамлет», а из советских — «Вечный источник» Д. Зорина, по-новому трактованный образ Ильича, то и сейчас дело хорошее! Театр поставил также одну из популярных комедий Лопе де Вега «Душенька с мушкетером», пронаивную сентим, интеллигентно-идеологичным дулом гуманизма. И этот торжествует любовь, прекращая и чистая, сметая все на своем пути. В соответствии с характером пьесы и режиссерским решением спектакль претендует на создание веселого праздничного представления. Но не совсем удалось. Не все актеры в равной степени владеют нужной техникой, которую требуют жанр комедий «плача и шпата». Наиболее близки к требованию артистка Г. Шелкова, создавшая образ Ильича, и артистка А. Баранова.

К четвертьстолетию Шекспира Русский драматический театр поставил «Гамлета» и одержал крупную победу. Эта постановка, несмотря на отдельные просчеты режиссуры, художника и актера, в главном верно раскрывает одно из сложнейших произведений мирового трагического репертуара. А Гамлет в исполнении артистки Ю. Перунова — явление незаурядное не только в репертуаре республики.

А в мае советских авторов комитетными представляется заключение в репертуар пьесы А. Мовшина «Сорок и два» — «Маминский». Прием театр не сумел удержать и задержать основное в пьесе — тему столкновения двух взглядов на жизнь: активного, творческого, коммунистического и пассивного, рабочего Албаса и погрязшего, эгоистического, обывательского, носителя, на которого являются отец и сын Маминский. Не представляла в полной мере эта же тема и в другом спектакле «Навстречу» Алевизы. В обоих случаях слабо выражено поэтическое начало и режиссерский плод раскрывает и актерские навыки, неизменно воплощено. Довольно шумным успехом у зрителя пользовался спектакль «Разсудите нас, люди» А. Андреева. Спорный успех у публики, особенно во молодой части, в спектакле кричал, перепада амплуажу, живая выжила молодости (сны и общественно, на строе), неопытность артистов, и крайне и правдиво раскрыты взаимоотношения молодых супругов Жени и Албаса. (Арт. В. Волшебная и Н. Кутицкий).

К удачам театра надо причислить последнюю большую работу — постановку пьесы Д. Зорина «Вечный источник». Это спектакль больших страстей и острый столкновений. В нем с любовью дан образ Владимира Ильича Ленина заслуженным артистом Бур.ССР П. Дубожиным и артисткой А. Барановой. И так, как в целом был удовлетворен. Хотелось бы пожелать театру и в дальнейшем держать курс на постановку крупных классических и современных пьес.

ЦЕЛУУСТРЕМЛЕННЫЕ И НАСТОЯЧИВЫЕ

Из четырех спектаклей, поставленных в прошедшем сезоне Бурятским театром зрители имени Х. Намсараева, наиболее ценным по своим художественным достоинствам «Портрет А. Тажикбаева» и «Любовь Яровая» К. Тренева. Эти спектакли еще раз показали, как важно участие фанглия режиссера в решении авторских замыслов при встрече с благодарными зрительскими интервалами. Режиссерским тонко расставлены Ф. Самарским смысловые акценты в драме Тажикбаева, четко вскрыты линии основного конфликта. И это позволило актерам Н. Цыбытовой, С. Будавапову, нар. артисту РСФСР В. Казиматову, засл. артистке РСФСР М. Степановой создать психологически тонкие, убедительные портреты наших современников, показать их высокую красоту и целуустремленность.

Очень своеобразным воплощением получил в Бурятском театре «Любовь Яровая», поставленная режиссером А. Никитиным. Предельно лаконичное оформление, сжатость и неожиданная выразительность мизансцен, удачные исполнения актерами главных ролей (Швацки — В. Самандуев, Паблова — В. Аминова, Горюнова — В. Халитова) — все это обеспечило спектаклю успех. Однако режиссер, стремясь пересмотреть установившиеся традиции постановки «Любовь Яровая» и прочесть пьесу по-новому, сместил некоторые акценты. При этом исторический замысел пополнил сомнительное смысловое решение. Так мало обоснована попытка выдвинуть в пьесе центральную фигуру профессора Горюнова, который осмысливается театром как эталон гниющей мира и правды. Подобная переадресировка пьесы представляется спорной, искажающей замысел драматурга.

Два других спектакля Бурятского театра зрелища «Солдаты, Ветерану» Ч. Гениева и «Каневский» П. Мавлянова, несмотря на целый ряд положительных моментов и в актерской и режиссерской работе, все же не поднялись до уровня хороших, полноценных спектаклей.

Четыре спектакля в год — это мало для работоспособного творческого коллектива. При более продуктивном планировании и четкой организации всей работы театр мог бы осуществлять гораздо большее количество постановок, как это и было прежде. Театру необходимо проявлять большую настойчивость и выносливость в создании современного национального репертуара. А представляя более высокие, чем до сих пор требования к драматургам, и то же время бережно вырывать то доброе, что есть и из творческих искания.

Душевный труд, а не интереса государственной профессионального мастера театру обязательны вечно ежегодно брать для постановки крупные классические произведения.

Говоря об итогах сезона, хочется отметить и еще один общий недостаток в работе нашего театра — играя малое количество спектаклей, образованных детскому зрителю. Прямо скажем, — не блещут наши театры своим вниманием малышей. В условиях отсутствия Улан-Удэ специального детского театра такое положение просто недопустимо. Эстетическое, идеологическое воспитание детей и юношества всегда было важной задачей советского искусства. Это три были важной задачей, когда в стране у нас идет активный процесс формирования духовного облика человека коммунистического общества.

Первый театральный сезон после июньского Пленума ЦК КПСС доказывает, что театр республике принадлежит не только успеху для того, чтобы поднять свое качество на новый, более высокий уровень, отвечающий запросам времени, требованиям партии и народа. Во всех трех театрах мы видели хорошие спектакли, которые с уверенностью можно отнести к творческим победам, анализ которых зритель режиссерской и актерской работы и все-таки недостатков в деятельности театральных коллективов, как мы видели, очень много. И недостаток существенных. Пространство больше, и стоячая работа по не предельно. И первым условием успеха является повышение требовательности к качеству художественного качества произведений, выносимых на суд зрителя.

В. НАВДАКОВА,
кандидат искусствоведения.