

МАГНИТОГОРСКИЙ РАБОЧИЙ

Содержание

4 ЯНВ 1948

„ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ“

В театре драмы имени А. С. Пушкина состоялся очередной выпуск учащихся театральной студии. В качестве своей дипломной работы будущие артисты показали пьесу В. Любимовой «Золотая медаль». Первый самостоятельный спектакль студии дает право судить не только о некоторой творческой зрелости многих выпускников театрального училища, но и о той вдумчивой, серьезной воспитательной работе, которую ведет театр с молодыми талантами.

Руководитель и ведущий мастер студии Е. Г. Амантов и преподаватели—артисты А. Д. Шатов, В. И. Ероновков настойчиво, герпеливо передавали воспитанникам лучшие традиции сценического искусства, учили мастерству перевоплощения, воспитывали у молодежи театральную культуру.

Пьеса «Золотая медаль» посвящена интересной и волнующей теме — жизни советских школьников, воспитанию характера, формированию взглядов. Рассказать средствами театра о воспитании подрастающего поколения в духе советского патриотизма и новой социалистической морали, раскрыть многогранный мир детской души, поведать о дружбе и товариществе, мечтах и стремлениях любознательных, пытливых советских ребят—задача сложная и благородная. За разрешение этой задачи и взялся коллектив воспитанников театра.

Следует отметить, что пьеса, несмотря на значительность темы, не располагает достаточным материалом для сценической интерпретации. Это обстоятельство накладывает известный отпечаток на спектакль. Бросается в глаза отсутствие в спектакле единой сюжетной линии, драматического стержня. Герои пьесы слишком много для их возраста рассуждают, морализуют, мыслят прописными истинами. Особенно это

относится к пионервожатой десятикласснице Наташе Карасевой.

Из молодых исполнителей нужно, прежде всего, отметить воспитанницу студии Зою Павленко, создавшую юношески светлый поэтический образ семиклассницы Лизы Родоновой. Молодая артистка сумела передать сердечную искренность и непосредственность чувств и поступков юной героини. Просто, живо и трогательно провела Зоя Павленко сцену разговора со своим братом Алешей.

Справился со своей трудной ролью и студент Леонид Баженов. Его Лешка (брат Лизы Родоновой) — порывистый, вспыльчивый, колючий подросток. Способный, ищущий применения своей буной энергии, свойственной его возрасту, он строит летательные аппараты, то занимается фотографией и производит химические опыты, то самовольно увлекается сооружением ветроэлектродвигателя. В порыве своих увлечений Лешка забывает о школьных учебниках и на экзамене получает двойку по русскому языку.

Естественно звучат сцены постоянных ссор Лешки с сестрой, которая не разделяет увлечений своего брата.

Как старую знакомую встречают юные зрители и другой персонаж спектакля—пионерку Шурочку. Это—подвижное, звонкоголосое существо, брызжущее весельем, задором, энергией. Исполнительнице этой роли Люсе Виноградской удалось передать характер девочки. Но артистке следует избавить свою героиню от развязности, с которой она ведет себя в обществе учителей физики Андрея Андреевича, заставить Шурочку более спокойно двигаться и разговаривать.

Блестящим, схематичным получился образ учителя физики Андрея Андреевича. Однако, у нас нет оснований упрекать выпускника студии Сергея Макаева, исполняющего эту роль, в том, что созданный им образ лишен живых, выразительных черт. Нам кажется, что С. Макаев обладает чувствами художественного такта, умеет оттенить в игре главное, характерное. Неудача молодого артиста в роли учителя объясняется бедностью авторского материала. Таким—малопривлекательным, тусклым — Андрей Андреевич написан в пьесе.

Подобная участь постигла и центральный образ пьесы — десятиклассницу пионервожатую Наташу Карасеву. Наташа —

лучшая ученица школы, кандидат на «Золотую медаль», умный и сердечный парень, душа пионерской организации, личная спортсменка, верная и преданная помощница учителей. Такой она быть по замыслу пьесы. Но замысел не нашел полноценного авторского решения. Зритель видит на сцене девушку ранние времена умудренную жизнью.

Похвальна попытка молодой воспитанницы театральной студии Зины Курочкиной преодолеть бедности своей роли, дать ей иную трактовку. Артистке удалось до некоторой степени сгладить отдельные моменты, добиться большей выразительности образа.

Из взрослых ролей спектакля привлекателен образ матери Лизы. Артистка театра Л. Сивина воздушно, правдиво, с тонким проникновением во внутренний мир героини, передала материнские чувства, искреннее участие к судьбе своих детей, глубокое переживание вдовы.

Симпатии зрительного зала безраздельно завоевала бабушка семьи Родоновых — Антонина Егоровна, в исполнении артистки театра Струваской.

Отмеченные нами погрешности спектакля искупаются молодым задором, трепетным волнением, горячим дыханием всех исполнителей в той чудесной атмосфере юношеской свежести, живительности, энергии, которая льется в зрительный зал.

Спектакль получился живым, увлекательным и ярким, и никто из зрителей не останется равнодушным к событиям, которые разыгрываются на сцене, к судьбе юных героев спектакля — главных советских ребят, пытливых и любознательных, стремящихся к жизни одухотворенной, умной и счастливой.

Идейно-воспитательное значение этого спектакля бесспорно. Его должны посмотреть не только все учащиеся старших классов нашего города, но и педагоги и родители учащихся.

И. МАКАРОВ.

Адрес редакции и издательства: Магнитогорск, Кировский р-н, Пионерская, 30. Телефоны: отв. редактор—АТС 3-37-77, Кировская 1-03; секретарь—Кировская 2-54; отв. отд. партийной жизни — Кировская 2-39; культотдел — Кировская 2-64 (2 зв.), зам. директора издательства—Кировская 0-15; бухгалтерия и стол