

Театр—для зрителя



Театр и зритель. Город и театр. Проблема современного героя на его сцене. Эти и другие актуальные вопросы современного театра поднимает в своем выступлении заслуженный работник культуры МАССР, заслуженная артистка Мордовии Любовь Михайловна Денисова.

...Спектакль закончен, звучат аплодисменты, и мы, актеры, по давнишней традиции выходим к зрителям. И в этот самый момент, когда только-только сыграна роль, промелькнула на сцене чужая жизнь, ставшая близкой, взглядыываясь в лица зрителей, стараешься понять, почувствовать, задел ли спектакль за живое, заставил ли задуматься о жизни, прикоснулся к чужому горю или счастью...

Признаюсь честно, обидно и горько иной раз становится: идет спектакль, а зал не заполнен и наполовину. И это в городе, где более трехсот тысяч жителей. Правда, во время спектакля этого стараешься не замечать, а потом это явно бросается в глаза. И дело тут, конечно, не в нехватке аплодисментов, а в том, что люди — и пожилые, и молодые, — неохотно в последнее время идут в театр. И это особенно горько осознавать нам, актерам, которые лучше, чем кто-либо другой, знают, что театр, по словам Гоголя, — «это такая афедра, с которой можно много сказать миру добра».

Я знаю, что эта проблема волнует не только наш театр драмы. Многие театры сейчас не досчитываются своего зрителя. Вот поэтому сегодня и хотелось бы поговорить о наиболее острых проблемах.

Театр не может жить без вдохновения. Это бесспорная истина, как и то, что завоевать сердца зрителей можно только в том случае, когда и режиссеры, и актеры работают в едином ритме, без внутренней дисгармонии. Сегодня, как никогда, нужна вдумчивая воспитательная работа режиссера с актерами. Говоря по-другому, только дружный, искренний, творчески ищущий коллектив может достичь определенных успехов, поставить волнующие людей спектакли.

Большую роль в отношении театра со зрителем играет репертуар. Может, мы и начали терять зрителя тогда, когда с нашей сцены почти исчезла классика, стали редки спектакли на современную тему? Одно время у нас наметилась тенденция к постановке пьес легковесных, не несущих большого идейного, воспитательного заряда. И не говорит ли полупустой зал о том, что нам нужна пьеса о современности, настоящая, глубокая, с большим гражданским звучанием? Я верю, что не нужно искать такую пьесу на стороне, это вовсе не обязательно, хотя у нас это стало правилом. У нас есть и свои способ-

ные авторы. Нам только надо помогать, быть к ним более заинтересованным в общем успехе. Ведь пользуются у читателей успехом романы Юрия Абрамова. А вот киноактеров не поучились...

Я вижу причину неудач репертуарной системы в «прожорливости» репертуара. Убеждена, что во главе любого театра должен стоять человек незаурядный, мыслящий самобытно, оригинально, который как бы генерирует в себе идеи, мысли и чувства творческого коллектива. Тогда можно будет спланировать выступления, блестящие. В репертуаре, его целостности — жизни, творческого актерского коллектива. Ведь именно репертуар, по мнению Мейерхольда, — душа любого театра.

И другое. Спектакль, который обрекает жизнь, нуждается в рекламе, в пропаганде. Как радуемся мы, если на него появляется квалифицированная рецензия в газете, журнале, что, кстати, происходит не так уж часто.

Театру нужен критик умный, непредвзятый. Ведь тем, кто приходит на спектакль, иногда трудно понять, почему на сцене идет веселая комедия, а не «Вагончик» или «Гнездо глухаря». Необходимость злободневности того или иного спектакля и должен обосновать критик.

Может быть, со мной не все согласится, но я думаю, что проблема зрителя зависит не только от театра, хотя, согласна, нам в этом плане еще надо очень много работать. Но давайте подойдем к проблеме с другой стороны. Театр во время спектакля полупустой, а в городе два вуза, где тысячи студентов, а уж не говорю о средних учебных заведениях, профтехучилищах. Почему молодежь редко бывает в театре? А ведь театр воспитывает, одухотворяет молодого человека. Хотелось бы, чтобы партийные и комсомольские организации вузов, техникумов, школ и училищ смотрели на театр как на средство коммунистического воспитания. Уверена, что о такой, например, работе, как «Рядовые» А. Дударева, можно говорить серьезно и заинтересовано.

К сожалению, у нас нет тесного сотрудничества с трудовыми коллективами. Как правило, оно сводится к кратковременным выступлениям во время рабочего перерыва. А разве плохо, если бы в театр люди пришли всей бригадой, цехом?

Зрителя надо воспитывать, и мы ждем помощи от партийных и комсомольских организаций промышленных предприятий, верим в нее и надеемся, что все-таки к нам в театр придет настоящий зритель, любящий искусство.

Сейчас положение в театре улучшается. В последнее время появилось несколько значимых по своему содержанию работ. Я уже назвала спектакль «Рядовые». Хороший резонанс получил «Маленький спектакль на лоне природы» С. Лобозерова.

Конечно, мы понимаем, как изменился сейчас зритель: повысилась его общая культура, возросли духовные интересы. Это накладывает на нас, актеров, особую ответственность. Многие зависят от внутреннего горения, мастерства.

Театр не может и не должен быть без зрителя. Он нужен ему — каждый день, постоянно. Вдумчивый, искренний, заинтересованный. Если его нет у актера возникает ощущение, что он работает вхолостую.

Итак, театр ждет своего зрителя.

СОВЕТСКАЯ МОЛДОВИЯ

г. Сараток

3 MAR 1985