

Правда

25 сентября 1979 года ● № 268 (22333)

ВОСХОЖДЕНИЕ К МАСТЕРСТВУ

МОСКОВСКИЕ ГАСТРОЛИ

Драматический театр Коми АССР имени В. Савина показывал свои спектакли в Москве в самом конце гастрольного лета, в пору, когда можно подводить предварительные итоги прошедшего театрального сезона. — Сейчас виднее его неповторимые черты, ведущие тенденции. Критика уже обратила внимание на новую волну интереса к искусству актера, его способности вести негромкий и доверительный рассказ о буднях своего героя, к спокойной сосредоточенности в изложении темы, узнаваемости обстоятельств... Сами по себе паблюдаемая, конечно, верные, и знакомство с творческим отчетом театра из Сыктывкара показывает, что он также несет в себе эти приметы. И все же сами по себе они вряд ли могут служить критерием художественной ценности спектакля. Все дело, видимо, в том, как исследуются человеческие характеры.

В театре явственный актерский ансамбль, богатый творческими индивидуальностями. Радует, что рядом с опытными мастерами выросла способная молодежь, которая обрела

уверенность профессионалов и вместе с тем не утратила то ценное, что приобрела в студенческие годы в Москве. Вчерашние выпускники ГИТИСа сегодня успешно выступают в ролях гастрольного репертуара. Эмоциональность, точность пластического рисунка отличают образы, созданные способной Л. Цивилевой. — Настя в горьковской «На дне», Эве в пьесе венгерского драматурга П. Мюллера «Две пригоршни мелочи»; запоминается Наташа Г. Миковой в «На дне». Восемь лет назад мне довелось видеть их в студенческом, дипломном спектакле. Шли горьковские «Последние». Остались в памяти непоколебленность исполнения, стремление к правде поведения, естественное волнение дебютантов и... превосходная русская речь Театр, в котором предстояло работать выпускникам, — один из немногих, где с равным успехом играют как на родном, так и на русском языке.

Во время гастролей мы познакомились с тремя произведениями национальной литературы: с пьесой основополож-

ника комедийного искусства, основателя театра В. Савина «На восходе солнца цыганки уяла», с инсценировкой повести П. Потапова и К. Панферова «Волк тундры» в комедий Г. Юшкова «Вызывают же так».

Комедию Г. Юшкова я видел еще в Сыктывкаре. Там более всего опущалась главная ее привлекательность для зрителей — узнаваемость человеческих типов и обстоятельств. Данько Иван (его в неторопливой обстоятельной манере играл народный артист СССР И. Аврамов, он же постановщик спектакля и главный режиссер театра), Павла Ю. Трошовой, Герман М. Даинова и другие — все это люди сегодняшнего северного села, и портреты их, а точнее — «зарисовки с натуры» — привлекали сходством с прототипами. Коллектив бережно воспринял национальный колорит в поведении и в костюмах, выделявшихся на фоне сруба избы и красок северного пейзажа.

Надо побывать в зрительном зале Коми театра, надо послушать, как непосредственно от-

кликается зритель на метко брошенное словцо крестьянки Федоры (Г. Сидорова), чтобы понять, в чем секрет долготы этого спектакля, сыгранного более двухсот раз.

Это отнюдь не значит, что давняя постановка свободна от недостатков, что ее конфликт разработан с должной убедительностью. Стиль жанровых характеристик, легких зарисовок без попытки заглянуть вглубь часто обнаруживает свою слабость, а «узнаваемость» на столичной сцене не выручала. Развертывающиеся события требуют размыслений, оценки, анализа, что жанру комедии вовсе не противопоказано, а в ее спешке разлита атмосфера благодушия, ни чем не возмущающего покоя. Вид спящих на глазах, опустившихся немолдых супругов Пеклы и Егора вызывал вполне «созерцательные» замечания персонажей — не больше.

Хотелось бы видеть в работе коллектива большего внимания к тому новому, что становится достоянием нашей многонациональной культуры. Скажем, чрезвычайно интересен опыт

сегодняшнего сценического искусства в интерпретации прозы. Но тщетно было бы искать в спектакле, поставленном по повести писателей П. Потапова и К. Панферова «Волк тундры», следы такого художественных обретений, которые свойственны лучшим спектаклям, созданным по прозаическим произведениям. Спектакль, поставленный Г. Горчаковым, грешит иллюстративностью; простота, доходчивость его сценического языка порой оборачиваются бедностью повествования.

Коллектив из Коми АССР обладает разнообразной по дарованиям, сильной труппой, воспитанной в единой актерской школе, но однообразие художественных задач, конечно, мешает полной реализации творческих возможностей артистов. Действительное многообразие сценической палитры театра открывается при встрече с классикой, когда перед каждым из исполнителей возникают сложные и увлекательные творческие перспективы. Вот почему горьковская «На дне» стала лучшим из показанных на гастролях спек-

таклей. Здесь в полной мере раскрылось дарование многих исполнителей. Быть может, артист Э. Вербин играет Сатина в слишком «живописной» манере, однако образ в достоверен, и обладает силой убеждения — это главное достоинство спектакля, поставленного Ф. Шингиним. Здесь с подлинным драматизмом играет С. Мамухин Актера; тему истинной сопереживаемости, сочувствия и солидарности чужому горю открывает И. Кривошеин в роли Луки.

Образ костылевской воячки (художник Б. Перко) сделан и выразителен, он свидетельствует о возможностях театра искать и находить интересные сценические решения. Но если обратиться к другим спектаклям, то придется сказать о невысокой в целом культуре декорации — иллюстративности, рутинности приемов, когда часто довольствуются самым простым и несправедливым. Театру, видимо, трудно будет успешно расти вне широких связей, влияния, живого творческого общения — и в драматургии, и в сфере режиссерских исканий, сцениграфии.

Гастроли в Москве, первые в истории театра, несомненно, дадут заряд новой творческой энергии интересному коллективу из Сыктывкара. Но необходимо и вдумчивый, трезвый, обстоятельный анализ прошедших выступлений. Ведь театр вступает в свое второе пятидесятилетие.

Н. ЖЕГИН.