

Театр должен оправдать свое назначение

Марийский национальный театр пользуется любовью и вниманием у туземных республикан. Жители близлежащих к городу сел и деревень — частые гости артистов театра. И не только близлежащих. Недавно большая группа колхозников Эвентковского района побывала в театре. Кроме того, артисты дали более полсотни выездных спектаклей в 1961 году. Да и сейчас эта хорошая традиция сохранилась.

Не удивительно, что на зрительскую конференцию дружно собрались многие любители театра. Они откровенно высказали свое мнение о работе творческого коллектива. Атмосфере взаимопонимания способствовало краткое вступительное слово главного режиссера С. И. Иванова, который поделился мыслями о перспективах работы коллектива, рассказал о трудностях и серьезных недостатках. Народный артист Марийской АССР С. Кузьминич вел конференцию непринужденно, что также располагало к дружеской обстановке.

Было единодушным мнение, что современное состояние марийской драматургии серьезно тормозит творческий рост исполнителей. Наши драматурги, как отметил литературовед С. Ибатов, не способствуют тому, чтобы театр стал настоящим учителем жизни. Яркого, подлинно художественного изображения современника на сцене театра еще не было. Драматурги, а вслед за ними и театр, чаще стремятся приспособить характеры современных героев к традициям фольклорного характера в ущерб типичности, жизненности героев.

Выступающие на конференции высоко оценили труд артистов. Были названы имена многих из них, создавших запоминающиеся образы в различных спектаклях: М. Романовой, Т. Григорьева, А. Стратусовой, А. Тихоновой, С. Кузьминича, Р. Руссиной, Г. Пушкина и других. Но беда в том, что им часто приходится играть слабые, схематичные роли.

В. Исаевым выделены из работ театра последних лет спектакль «Мужик отар» по драме С. Чавайна, который прочно вошел в репертуар и дал возможность артистам раскрыть свое творческое лицо.

На конференции немало говорили о спектакле «Ильин Йолташ» по комедии А. Волкова. Главное внимание по праву было уделено двум персонажам — Василисе в исполнении М. Михайловой и Насте — Д. Никифоровой. Выступающие (В. Исаев, С. Ибатов) высоко оценили работу Д. Никифоровой. Артистка сумела подчеркнуть противоречивость характера героини, глубину ее чувств и стремление найти путь в жизни. Правильно сказано, что в этой роли Д. Никифорова обнаружила свое индивидуальное лицо, привлекла внимание к своей работе.

Большие творческие возможности отмечали у М. Михайловой. До этого она выступала в одноплановых ролях, где не было возможностей для выявления разносторонней ее индивидуальности. В роли Василисы артистка действительно поднялась на много выше, создала яркий, колоритный, обобщающий образ. Но при этом ей были высказаны и слова упрека. Удачно найденные оригинальные приемы не во всех спектаклях она умела доносить до зрителя. Зритель А. Веденский откровенно сказал, что спрос с заслуженной артистки Марийской АССР большой, она должна своим ис-

кусством воспитывать, заставлять мыслить. Артистка же в роли Василисы иногда нисходит до утрирования и буквально «выжимает» смех у зрителя.

Театр обязан формировать высокие эстетические вкусы на правдивых, реалистических образах. Марийский театр еще слабо выполняет эту задачу. В самом деле, можно ли воспитывать высокие моральные качества спектаклем «Арва шенгек Йога»? Конечно, нет. Остриженные явления жизни в нем были показаны в яркой, привлекательной форме, а для утверждения высоких идей современности ни у драматурга, ни у режиссера не нашлось соответствующих красок. С чувством тревоги говорилось об этом на конференции.

В выступлении секретаря комитета ВЛКСМ пединститута С. Николаева выражено неудовлетворение репертуаром театра. Узость тематики, невысокий художественный уровень некоторых спектаклей не привлекают зрителей. Например, спектакль «Озаже» («Хозяин») поставлен без режиссерской фантазии и без определенной идейной позиции. Не случайно на конференции о нем лишь упомянули. Работа над спектаклем «Озаже» должна стать серьезным уроком для всего коллектива.

Справедливо было отмечено, что театр не считается с установившимися нормами марийского литературного языка. Артисты говорят со сцены на различных диалектах, что

яко не способствует подъему культуры зрителей.

На конференции верно отмечали многие недостатки работы театра. В частности, было сказано, что театр больше привлекает зрителей музыкальными и танцевальными картинами. Груз привычного традиционного и по большей части мелочливого тянет назад даже лучших актеров. Не потому ли марийский театр редко ставит классику? За последние годы коллектив замкнулся в кругу мелодраматических, мелкокомедийных пьес. Постановка в недалеком прошлом таких произведений, как «Бесталанная», «Повесть о настоящем человеке», творчески всколыхнула коллектив и показала его большие возможности.

В связи с выступлением автора пьесы «Арва шенгек Йога» Петра Эсенея встал вопрос — правильно ли строит театр свои взаимоотношения с драматургами? Драматург признался, что он без конца перекладывал свою комедию в соответствии с различными пожеланиями, отказавшись от собственного замысла. Это доказывает не только творческую несамостоятельность автора, но и то, что принцип работы театра с драматургами в корне неверен, когда театр дорабатывает и перерабатывает незавершенные произведения.

Конференция показала заинтересованность зрителей в улучшении работы театра. Она заставит задуматься его руководителей, артистов над своей работой. Присутствующие на конференции унесли с собой уверенность, что театр оправдает свое назначение.

Т. ИВАНОВА.