

Слона-то тов. Лавров и не приметил...

10 марта «Советская Башкирия» опубликовала рецензию на постановку оперы «Севильский цирюльник». В рецензии наряду с положительными сторонами спектакля отмечались существенные недостатки. Ставился вопрос о необходимости капитальной доработки спектакля и в музыкальном, и в режиссерском отношении. В заключение рецензии обращалось внимание дирекции театра на недопустимость проведения в антрактах танцев, да еще под фальшиво звучащую пошлую музыку.

Надо было ожидать, что дирекция театра, партийная и профсоюзная организации обсудят выступление газеты в коллективе, выразят свое отношение к критическим замечаниям. Однако директор театра тов. Лавров поступил иначе. Он искал выход, как бы оправдаться, и нашел зацепку для «оправдания». В его ответе мы читаем:

«В газете «Советская Башкирия» от 10 марта 1960 года в статье «Севильский цирюльник» обра-

щается внимание дирекции театра «на недопустимость проведения в антрактах танцев».

Дирекция театра сообщает, что «в данном случае танцы проводил не театр, а Кировский райком ВЛКСМ г. Уфы, устроивший в этот день вечер отдыха студенческой молодежи своего района».

В связи с этим ответом тов. Лаврову хочется задать несколько вопросов.

Вопрос первый.

Когда коллектив какой-либо организации приходит слушать оперу или смотреть балет, то неужели вы, тов. Лавров, в этот вечер перестаете быть директором театра? Все происходящее в театре вас уже не касается? К тому же не только в этот раз были танцы, но и в другие дни.

Вопрос второй. Отвечая на замечание о танцах, почему вы не обратили внимания на главное — на недостатки в постановке спектакля? Поистине слона-то тов. Лавров и не приметил.