

# А между тем горело очень многое...

Культура. - 1997. - 19 июня. - с. 12.

## ПОДВИЖНИКИ

### Ирина МЯГКОВА

Вокруг Улан-Удэ царят леса — землище подбуждающее и тревожное. И никак не тушит — нет денег. Возможно, что пришли пожары — костры, которые приходят жечь жители окрестных селений к местам остановки проезжающих. Жгут костры, кипятят чай, просят поесть: почти все предприятия по трассе закрыты, стало быть, нет ни работы, ни зарплаты. Зарплаты, впрочем, нет и у тех, кто работает. Город явно бедный. Поэтому тема обаявшей научно-практической конференции "Театр на исходе ХХ столетия" звучала, с одной стороны, апокалиптически, а с другой — казалась слишком уж абстрактной по отношению к конкретной театральной ситуации отдаленно взятое города Улан-Удэ.

Акция в Улан-Удэ была затеяна Министерством культуры и Союзом театральных деятелей Бурятии как фестиваль театров республики, точнее, дажесмотр в пучине традиций прежних лет — с прглашением независимых критиков из Москвы. Последние вот уже лет 10-12 не бывали в Бурятии, и посему ни в какой общероссийской театральной жизни, будь то фестиваль или конкурс, театры Улан-Удэ не участвуют, как если бы их и не было вовсе.

А между тем в этом городе ожидали нас театральные открытия самые разнообразные. Иногда — парадоксальные. Как, например, в Русском драматическом театре им. И. А. Бестужева — чеховская "Чайка" в постановке главного режиссера Б. Горбачевского не обнаружили ни одной значительной актерской работы (должно быть, очень велики груз ответственности). Зато в непрятательной пьесе Саймона "Последний пылкого влюблённый глаз невозможно было отвести от Нины Тумановой (в "Чайке" она играла Аркадину) и Нины Рагулиной (в "Чикаго" — Марии). И не слишком привычном для нас жанре кафе-театра обе

актрисы, каждая в своем рисунке и своими средствами, продемонстрировали такую глубину и такое мастерство в подобной характеристике своих героинь, которых Нил Саймон и не предполагал. Еще одна неожиданность подстерегала нас в кукольном театре "Улигер". Молодые актеры решили расширить круг своих постоянных зрителей за счет подростков. Созданная внутри театра "Антреприза" пригласила из Иркутска замечательного режиссера Вячеслава Кокорина, уроженца Улан-Удэ, на постановку. В результате появились "Собаки". В свое время, лет 15 тому назад, эта инсценировка повести К. Сергиенко "Процай, овраг" довольно широко прошла по тузам страны. Был и у Кокорина прекрасный спектакль с его студентами в Иркутске. Кукольники Улан-Удэ сыграли эту историю без кукол, вживую, от собственного имени и про себя. Достаточно жестко, учитывая неженитальный возраст своих зрителей-подростков. Но когда упала сверху сеть на собачье сообщество и выкупленный у живодеров Гордый (В. Костин) сам тихо подлез под эту смертоносную сеть, променяв собственную жизнь и свободу на солидарность с другими, никто не удержался от слез. И, что самое главное, все поверили, что подобное может случиться.

Итак, в театральном Улан-Удэ нас удивили две актрисы, один спектакль (уже немало), но более всего — целый театр — Молодежный Художественный.

Первое впечатление — ностальгическое, отсылающее к истокам студийного движения. Огромный подвал, отстроенный и оборудованный собственными руками. Юютный, 70 мест. Стены расписаны талантливыми и превосходными зрителями. Вход бесплатный. Отличная техническая оснащенность. Художественная галерея. Выход же, зрители оставляют деньги, кто сколько может. Основатель театра Анатолий Баскаков вот уже 15 лет у руля. Была студия, теперь — муниципальный театр. Четыре человека на зарплате. Остальные зарабатывают не здесь. Попытка коммерции — интеллигентный бар при театре с барменом по фамилии Чадаев и Художественный салон. Ни субсидий, Петрушев-



Сцена из спектакля "Времена года"

спонсоров. Невероятный, всескоршающий энтузиазм.

Второе впечатление — уровень спектаклей. Воистину театр застал в Бурятской академии искусств, где теперь уже вместе с ним работают и его ученики. Три увиденных спектакля — "Ночь" (по "Бесам" Достоевского), "Времена года" ("Разговор на большой дороге" Тургенева и "Ведьма" Чехова) и "Замерзли" Садура просто поразили совершенством ансамбля. И люблю режиссера к человеку вообще и к актеру в

сказке, Галин, Мережко, Садур, Ерхт, Уильямс, Брэдбери... И особое внимание — воспитанию актера. Баскаков много лет преподает в Бурятской академии искусств, где теперь уже вместе с ним работают и его ученики. Три увиденных спектакля — "Ночь" (по "Бесам" Достоевского), "Времена года" ("Разговор на большой дороге" Тургенева и "Ведьма" Чехова) и "Замерзли" Садура просто поразили совершенством ансамбля. И люблю режиссера к человеку вообще и к актеру в

частности. Великая любовь русской литературы к маленькому человеку, след которой в современном театре теряется, уступая место отстраненному исследованию, в спектаклях Баскакова адекватна первоисточнику. Это было даже в мрачных, темных "Бесах", где Шатов (Анатолий Баскаков), чья неостратимая опасность, цеплялся за нежность свою к жене (Софья Гущина), как за единственное спасение. Где вдруг неожиданную значимость приобрел эпизодический персонаж романа — юный Эркель, предназначенный и нежный, "фанатически жертва" политического обольстителя. В исполнении Евгения Хабарова он воплощает не-подкупную кающихся силу, которой суждено ужаснуться содеянному, и мы заранее мучаемся непоправимостью его ошибки. Тот же Хабаров в "Разговоре на большой дороге" пронзительно сыграет Маркоткина — дитя, выросшее, но пребывающее в спадских детских снах. И кучер Ефрем (Леонид Иванов) потому и болтает всю дорогу, что хочет развлечь, утешить барина, привыкнувшего убаюкать, защищить от грубой реальности.

Глубокая человечность происходящего основана на Баскакове и его актеров на нерасторжимости связей человека с природой. "Разговор на большой дороге" заставляет вспомнить и "Записки охотника", и чеховскую "Степь". Режиссер любит мыслить в едином пространстве и автора, и темы. В "Ведьме" ("Зима"), действие которой замкнуто внутри избы, стихия природы представлена постоянной и разнообразной игрой героини (Наталья Чурина) с огнем и водой, а также почти физическим нашим ощущением тепла и холода, сыгранным актерами. Здесь тоже сны и тоже о любви, но уже не о материальной и сыновней, а о чувственной, колдовской. Без голевской чертовщины не обходится, но в сочетании с чрезвой чеховской обоснованностью. Невероятно насыщенная, завораживающая игра пленительной Чуриной — на долгих паузах, на внутреннем монологе — позволяет лишь заглянуть в бездонную душу ее героини, но не познать ее тайну. Тайну, неискрепаемость натуры режиссер уважает в каждом из своих персонажей, кроме разве что Петру-

хину. Для меня подобным же утверждением полноты и полноценности жизни является и самое существование Молодежного Художественного. Вопреки всем обстоятельствам. Раньше было принято сравнивать подвижническую деятельность с горением. Сегодня гореть — значит прогореть. Интеллигентный информационный бюллетень Молодежного, полный поразительных сведений о деятельности этого культурного центра, кончается "Положением на текущий период". Приводя солидарность с подвижничеством театра и надеясь, что ему не дадут погибнуть.

"В результате всех мучительных попыток возник страшный парадокс: для того, чтобы сохранить театр и выжить, мы должны откланяться от сиюминутной деятельности. Проще говоря, все собранные от театральной деятельности деньги уходят на то, чтобы привлечь зрителей на спектакль. Все ОСНОВНЫЕ ДЕНЬГИ, требуемые на прокат спектакля, театр должен находить ЛЮБЫМ НЕТЕАТРАЛЬНЫМ ПУТЕМ.

Мы истратили лучшую часть жизни, чтобы быть в окружении людей, обладающих художественными и духовными запросами. Мы мечтали, чтобы у них была отдушина в этой трудной жизни.

Если вам хочется побывать на жизнь окружающих вас людей, если хочется выбраться из тупика полудюжины и безверия, то вы можете сделать это вместе с нами".

Фото О. ФОМЕНКО