

31 ЯНВ 1948

ДВА СПЕКТАКЛЯ

(Заметки зрителя)

Государственным республиканским русский театр драмы в этом сезоне поставил несколько новых спектаклей, среди которых «Любовь Яровая» (К. Тренера) и «Мужество» (Г. Березина).

Постановка пьес советских драматургов говорит о том, что коллектив театра правильно понял постановление ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», в котором говорится:

«Драматургия и театры должны отображать в пьесах и спектаклях жизнь советского общества в его непрерывном развитии вперед, всесторонне способствовать дальнейшему развитию лучших сторон характера советского человека, с особой силой вышедших во время Великой Отечественной войны. Наши драматурги и режиссеры призваны активно участвовать в деле воспитания советских людей, отвечать на их высокие культурные запросы, воспитывать советскую молодежь бодрой, жизнедеятельной, преданной Родине и верящей в победу нашего дела, не боящейся трудностей, способной преодолевать любые трудности».

Строим свой репертуар после этих указаний Центрального Комитета нашей партии, коллектив театра поставил за прошедшие два года несколько пьес советских драматургов, создал ряд бодрых, возмужалых, идейно насыщенных спектаклей, говорящих о патриотизме, преданности Родине советского человека («Старые друзья», «Молодой человек» и др.).

«Мужество» это тоже спектакль о советских людях, их героизме, об их харак-

тере, лучших сторонах которого проявились в замечательные в годы Великой Отечественной войны.

Нам кажется, что пьеса Березина, хотя и получила первую премию на конкурсе, далека от совершенства. Больше того, мы сомневаемся ее распространять, как не совсем удачную напечатанную неплохой повестью автора. О том, что эта пьеса имеет ряд недостатков, говорить не приходится, ибо это очевидно. Нам хочется сказать о спектакле и о трудностях, с которыми пришлось встретиться театру при постановке.

Театр принял пьесу, которая вначале называлась «Командары». Название пьесы для постановочного имеет символическое значение. Готовя спектакль, и постановщик заслуженный артист Бурятской ССР, и заслуженный деятель искусств БМАССР Я. И. Уринин, и режиссер М. Н. Чумаков старались акцентировать все внимание на главном герое пьесы—командару генерал-лейтенанте Рабичкине, ибо о нем, о его полководческой деятельности идет речь. Так был подготовлен спектакль. И вдруг, как говорится, перед открытием занавеса автор пьесы переименовал. Стали его называть «Мужество». Безалость перемены названия досаждала была бы спектаклю и на содержание пьесы и постановки. Но спектакль остался прежним и зритель идет на сцене пьесу «Командары».

Пьеса «Мужество»—основана. В ней очень много картин. Действующие лица автором показаны схематично. Даже сам командарм Рабичкин очерчен слабо. Потре-

бовалось немалое мастерство и, главное, большой работы, чтобы этот образ великого советского генерала был ярок и убедительно доносен до зрителя. Можно спорить, так ли правит образ советского генерала исполнитель главной роли пьесы—командарм Рабичкин—артист Уринин Я. И., но бесспорно одно—перед нами живой, мужественный, верящий в правоту своего великого дела патриот, беспримесный преданный Отчизне советский человек. За таким командиром пойдет в бой каждый наш солдат.

Исполнение роли Рабичкина волнует зрителя, убеждает его в том, что именно эти люди, ведомые полководцем Отчизны, завоевали нашу победу в борьбе с фашистскими захватчиками. Но если театром удачно показан командарм, остальные образы советских людей в спектакле не развернуты, не убедительны.

Менее удачно, чем во всех других спектаклях, («Молодой человек», «Без янык меноваты» и др.) выступил в роли командарма батальона Горбунова артист В. Сербриков. В этом не столько беда актера, сколько автора пьесы, изображающего Горбунова пассивно. Чувствуется, что артист пытается сделать все, чтобы возможно ярче изобразить мужественного молодого офицера, но ни текст, ни развернутые коллизии в пьесе не дают ему выпрыгнуть из схемы.

Скупая и холерная Маша Рыкова, в исполнении артистки Янши. В пьесе несколько женских ролей, но они бледны, не запоминаются ни исполнению, ни исполнителям.

Следует отметить, пожалуй, игру артистов А. Шаповаля в роли адъютанта Стрелижкова и С. Фролова в роли заме-

стителя командира по политчасти Лужана. В пределах, предоставленных им автором, они сделали немало, чтобы зритель почувствовал высокое сознание своего долга у советских офицеров.

И все же, несмотря на недостатки пьесы, которые несомненно отразились и на постановке, спектакль смотрится с волнением, артистизм принимается тепло. Даже несмотря на трагический посыл, на смерть героя—командарма, пьеса получила оптимистическую.

Таковы же оптимистическим и возмужалым получился и спектакль «Любовь Яровая», хотя в нем тоже немало недостатков. В этом спектакле, к сожалению, роли положительных героев исполняются куда слабее ролей отрицательных персонажей. Тут прежде всего нужно сказать о главной роли... Артистка Н. Топорина ведет роль Яровой значительно слабее, чем исполнила роль машинистки Пановой артистка А. Г. Бумагорская. Мы знаем, что Топорина, как говорится, молодая артистка, что у нее нет еще такого мастерства, которым вправе гордиться Бумагорская. Но дело в том, что серьезное исполнение роли основной героини принимает действительность спектакля.

Надо не забывать коллективу театра и в первую очередь постановщикам постановки ЦК ВКП(б) о том, что некоторые пьесы и актеры исполняют роли советских людей изображают их «примитивными и малокультурными, с быдластыми акцентами и приемами, отрицательные персонажи наделяются более яркими чертами характера, показываясь сильными, волевыми, аскучными».

Нельзя вспоминать эту цитату из постановления ЦК ВКП(б), когда находишь на сцене Яровую и Панову. Кажется, что героиня пьесы не Яровая, а Панова. Вот в этом чувствуется недоработанность спектакля, линия за которую держится и на постановщиках тов. Уринова, и на режиссера тов. Чумакова.

Спектакль «Любовь Яровая» принят хорошо. Он смотрится с волнением. Зрители с большим вниманием следят за судьбой героев пьесы, реагируя на каждую реплику.

Особенно запоминается игра талантливой артистки Бумагорской. Зритель ее знает, любит и не забудет созданные ею образы, особенно образ Бручичиной и «Без янык выноваты».

В спектакле хорошо проявили себя очень многие актеры. Удачно сыграли роли: Михаила Ярового — Соболевский, профессора Горностая—Белкин, его жену—Ардальна, Елсотова—Сербриков, девушку Мазору—Федотова и другие.

Особо следует отметить игру М. Н. Бозотанина в роли матроса Шваиды, Аксенова в роли мобилизованного солдата Пикалова, Буряновой в роли горничной Душки.

Таковы два последние спектакля театра. В них, как мы видим, есть недостатки, но больше творческих удач. Вот почему мы вправе сказать, что эти два спектакля свидетельствуют о росте театра, о том, что коллектив стоит на верном пути.

Н. ЧИНАРИН.