

ЗА ПОДЛИННОЕ ТВОРЧЕСТВО, ПРОТИВ РЕМЕСЛЕННОСТИ

Государственный
русский драматический
театр закончил
очередной сезон и
подвел итоги своей
работы.

К итогам театрального сезона
в русском драматическом
театре

ва») и «Девуцы-красавицы» А. Ступкова.

Ничего значительного не было в репертуаре театра и из русской и зарубежной драматической классики. Даже те спектакли, которые имел театр, «Последние» М. Горького, «Дядя Ваня» А. Чехова, зритель не видел в этом сезоне.

Недостатки репертуара усугублялись качеством постановок. Спектакль «Высокая волна» (режиссер т. Белолипецкий) не оправдал ожиданий зрителя, который хотел увидеть на сцене высокую волну творческой энергии колхозного крестьянина в борьбе за повышение урожайности. Вместо этого зрителю показали вылизанный спектакль, с героями, мало похожими на тех новых людей советской деревни, которые выведены в романе.

Не избежал серьезных ошибок и автор данной статьи при постановке пьесы «Девуцы-красавицы».

Низкого художественного и идейного звучания была постановка пьесы «Завтра будет нашим». В ней бледно, невыразительно показаны образы прогрессивных борцов за национальную свободу, примитивно, плакотно показан враг.

В чем причины неудовлетворительной работы театра?

К началу сезона театр своевременно не подготовился и начал его неорганизованно. Бывшее управление по делам искусств при Совете Министров БМАСР только осенью, перед поднятием занавеса, начало подбор руководящих кадров. В результате театр начал сезон без директора, без главного режиссера и без творческого плана. Не был укомплектован и актерский состав, и театр весь сезон проработал при недостатке ведущих актеров.

Репертуарный план составлялся главным режиссером Ю. Решимовым без

знакомства с актерским составом, без знания его творческих возможностей и материальной базы театра. Конечно, этот план оказался нереальным, и в течение сезона его пришлось неоднократно изменять.

Советское театральное искусство невозможно без подлинного творчества. Актер должен жить современностью, изучать действительность, знать и понимать интересы своего народа и глубоко, правдиво показывать образы, введенные в пьесы.

Однако надо помнить, что в театре еще живут элементы ремесленничества. Нередко в одном и том же спектакле можно наблюдать, как одни актеры играют искренне и правдиво, а другие «представляют», как говорят в театре, наигрывают чувства. В коллективе пока нет творческого сотрудничества, особенно между режиссерами.

Режиссеры должны быть едины в своих требованиях к актерам, нетерпимы к тому, когда подлинное искусство подменяется ремеслом. Режиссер обязан вдохновлять актера, направлять его творческую инициативу, будить в нем живые чувства, а не диктовать свою волю.

А вот главный режиссер театра Ю. Решимов действует именно таким методом. Он не поддерживает искреннего желания подавляющего большинства актеров творчески подходить к созданию образов. Готовя спектакль, Ю. Решимов обычно не прислушивался к мнению актеров, а навязывал им свою волю, свою трактовку образа и свои мизансцены. Такой метод, естественно, приводил к однообразному представлению, вместо творческого, правдивого изображения действительности. Это особенно сказалось в спектаклях «Завтра будет нашим» и «Вей, ветерок».

Ошибки режиссуры привели к тому, что в коллективе театра появились актеры равнодушные, мало обращающиеся к своей жизни. В спектакле «Высокая волна», например, вместо колхозника зритель видел просто наряженного актера, которые играли только самих себя. Мало убедителен и правдоподобен в показе производственной жизни завода и спек-

такль «Девуцы-красавицы». А режиссер и актеры многому могли бы научиться, если бы они внимательно наблюдали жизнь любого завода нашего города.

За последнее время ниже своих возможностей стали играть даже отдельные ведущие артисты, например, заслуженный артист БМАСР П. Р. Гофман. Его достоинства, бывшие успехи известны зрителю. А теперь в лице П. Р. Гофмана наблюдается поворачивание и переигрывание, без должного переработки в образ. Такое равнодушие и ремесленнический подход к делу появились и у других талантливых актеров.

Овладение искусством перевоплощения — это одно из основных средств решения проблемы типического в характерах, их яркого выражения. Однако режиссура театра мало обращает на это внимания. Для повышения искусства актеров нужна систематическая творческая учеба, нужно принципиальное единство между режиссерами. А всего этого нет в театре. Мало помогает театру в этом отношении и правление Бурят-Монгольского отделения Всероссийского театрального общества.

В овладении методом социалистического реализма, в деле подъема идейно-художественного качества спектаклей театру должна помочь критика общественности, в частности, печати. К сожалению, печать помогает мало и не всегда верно. Особенно вредны хвалебные рецензии, на которые обычно не скупится газета «Бурят-Монгольский комсомолец». Помощь критики будет тем значительнее, чем правее она будет говорить театру суровую правду о его недостатках и ошибках. Критика должна помогать коллективу театра освободиться от ремесла, серости и халтуры.

Не за горами то время, когда театр откроет новый сезон. Министерству культуры республики необходимо оказать театру существенную помощь в создании спектаклей высокого идейного и художественного качества.

Г. МОРЕВ,
председатель правления Бурят-Монгольского отделения Всероссийского театрального общества.