

Заметки о минувшем сезоне

Разговор шел между двумя зрителями. Один из них говорил, что после столицы ему не хочется посещать периферийные театры. «Только там», — удерживал он, — настоящее искусство. Чуть ли не каждый актер столичного театра знает вся страна. В какое сравнение могут идти постановки местных театров?».

Этот несправедливый отзыв возмутил второго собеседника, и он стал горячо возражать скитнику.

О разговоре двух зрителей можно было бы не вспоминать, если бы не одно обстоятельство: до сих пор кое-где имеет место преувеличенное, высочайшее отношение к деятельности местных театров, неудачи которых раздуваются, в успехи — недооцениваются. Между тем, и столичные, и периферийные театры делают одно большое дело — участвуют в коммунистическом воспитании советских людей, в удовлетворении их возросших духовных запросов. Сравнивать работу театров можно и нужно. Но плохо, когда они не сравниваются, а противопоставляются. Поэтому и разговор должен идти не о том, насколько столичные театры лучше периферийных, а о том, что делают те, что может сделать периферийный театр.

Именно в этой плоскости хотелось бы и поговорить о работе русского драматического театра.

Первое, что бросается в глаза, когда оценивается работа театра в минувшем сезоне, это его стремление создать как можно более полноценный в идейном и художественном отношении репертуар. А ведь совсем еще недавно — в начале и середине 1954 года — репертуарная политика театра оставляла желать много лучшего. Была время, когда дирекция и режиссура театра ориентировались не на произведения с сильными и яркими характерами, с глубокими и правдивыми конфликтами, а на так называемые «кассовые» или «лодочные пьесы», рассчитанные на отдаленные и несприятельские вкусы. Поэтому и шла тогда на сцене, определяя лицо сезона, легковесные и малоценные произведения,

□
о спектаклях
Улан-Удэнского русского
драматического театра

□ □

вроде «Свадебного путешествия». А такие драмы, как «Мещанин» и «Огненный мост», оказавшись, по сути дела, вытесненными из репертуара, уступили место малоценно-содержательной и посредственной драматургии. Неправильная репертуарная линия не могла не нанести вреда коллективу театра. Она в течение całego сезона сдерживала творческий рост актеров, сковывала их инициативу и возможности, обрекала исполнителей и режиссуру на творческие неудачи.

Резкая и принципиальная критика в адрес театра помогла ему в значительной мере перестроить свой репертуар, положить в основу его лучшие произведения советской и зарубежной драматургии. Лишь минувшего сезона, главным образом, определяла пьесы советских драматургов на важные и нужные темы. Улан-Удэнский зритель получил возможность познакомиться с такими яркими и запоминающимися спектаклями, как «Сердце не прощает» А. Сафроню, «В добрый час» В. Розова, «Мать своих детей» А. Афиногенова, «Персональное дело» А. Штейна. Эти произведения утверждали и поддерживают то новое и передовое, что постоянно рождает наша действительность, безоговорочно осуждают все, что мешает советским людям в их неутомимой борьбе за построение коммунистического общества. Герои пьес — люди с сильными и мужественными характеристиками, настоящие советские патриоты, готовые во имя Родины и партии на любую жертву.

Характерная оловенность спектаклей на современную тему, вошедших в репертуар театра, — это наличие героев, которые служат образцом для подражания, об-

ладают притягательной силой положительного примера, своими поступками и мыслями понимают и облагораживают зрителя. Достаточно привести пример, когда выступили средней школы, просмотрев спектакли «В добрый час», по-новому взглянули на возмущивший их вопрос о своей будущей профессии и занятии в книге отзывов о своем желании пойти работать на производство. Трудно, конечно, говорить о конкретных результатах воспитательного воздействия того или иного спектакля, но несомненно, что в душу зрителя запали многие мысли, которые старался донести до него в своих спектаклях русский драматический театр. Тот факт, что улан-удэнцы посещали свой театр охотнее, чем в позапрошлом сезоне, уже свидетельствует о том, что усилия театра, направленные на создание полноценного репертуара, не прошли даром.

Сезон 1954—1955 годов прине театру немало исполнительских и режиссерских удач, показал, что в коллективе есть одаренные артисты, растущая театральная молодежь. Новые спектакли помогли развить способности молодого актера В. Красикова. Творческий рост В. Красикова, так же, как и других актеров, находится в определенной связи с репертуаром театра. Игра в таких комедиях, как «Еле называли фамилий», «Свадебное путешествие», «Хитроумная излюбленная», актер не имел возможности сколько-нибудь заметно раскрыть свои способности. Безгранич и невыразительный Максим Бочурев в «Не плачь, фольклор!», лежачийный и карикатурный Марк Громов в «Свадебном путешествии» являлись собой пример того, как много значит для актера тот литературный материал, над которым ему приходится работать. А получилось это потому, что театр забыл о том, что нельзя вырастить больших актеров на мелких пьесах, где нет богатства мысли, глубины философского обобщения, где нет крупных характеров.

Учави В. Красикова в новом сезоне — это, прежде всего, результат работы над образами героев с яркими характерами. Замечательный и смелый рабочий парень Женька Ширмет в «Домике на окраине», беспокойный и неутомимый ищущий своего места в жизни выпускник средней школы Андрей из пьесы «В добрый час», карьерист и лицемер Ваганов в «Истории одной любви», жадный собственник и стяжатель Степан Топилин из «Сердце не прощает» — вот перечень тех ролей, которые исполнил в минувшем сезоне молодой актер.

С успехом закончил своей и другой представитель театральной молодежи — Ф. Гаврилов. Артист сыграл всего две крупных роли — Давыла в «Домике на окраине» и Алексея в пьесе «В добрый час», и тем не менее завоевал у зрителей популярность. Искренность, отсутствие наигранности, внутренняя собранность — вот, пожалуй, наиболее сильные стороны в игре актера.

Заметно выросли в прошедшем сезоне и многие другие актеры театра. Бата в «Истории одной любви», Мария Тихов в одноименной пьесе В. Гого, Маргарет в «Кресте», Катерина Топилина в «Сердце не прощает», инженер Быхова в «Персональном деле» останутся в памяти зрителя, как наиболее яркие сценические учави заслуженной артистки Северо-Восточной АССР З. Вишневской. Глубокое проникновение в литературные образы дает возможность актрисе с полнотой и правдивостью раскрывать самые разнообразные характеры, создавать яркие сценические портреты. Актриса никуда не повторяется — в каждую роль она вносит немало творческой выдумки, собственного понимания внутреннего мира и душевного состояния своих героинь.

Сочные и колоритные образы создал в ряде спектаклей артист Н. Металкий. Хорошо начал свой первый сезон в театре артист В. Жезуев. Кто Алексей Марков из «Истории одной любви» встретил теплый прием у зрителя. Обязательный образ матери в исполнении заслуженной артистки БМАСОР Р. Вейской в значительной мере определил успех спектакля «Мать своих детей» по пьесе А. Афиногенова. Народный артист БМАСОР П. Гофман создал запоминающийся фигуру дарового генерала Степана в спектакле «Порт-Артур». Сестры Ивановы из постановки «Домик на окраине» своими судьбами глубоко

тропили зрителя, и в этом несомненная заслуга артисток М. Степановой, М. Жезуевой, М. Дерио и Р. Красиковой. Роль Алебинова, учави сыгранная артистом Н. Новиковым в «Персональном деле», типичный раз подчеркивает, что Новиков, как и многие другие актеры, помог развить свои способности, прежде всего, работая над образами современников. Ощущение важности своей работы, приносимой зрителями, в которых вытронуты жинотрапешущие томы современности, повышает заинтересованность актеров, вынуждает их желанно смеясь и решительнее вторгаться в жизнь. Без этого нет и не может быть настоящего искусства.

Глубокое познание жизни должно сочетаться у актеров с напряженной и кропотливой профессиональной учебой, с углубленным изучением основ марксистско-ленинской эстетики. Те актеры, которые недостаточно работали над собой, не уделяли внимания вопросам мастерства, волей-неволей оказавшись в числе отстающих. Только этим можно объяснить ряд актерских неудач заслуженного артиста БМАСОР В. Заватова, артиста Б. Федорова и некоторых других. В этом повинна и режиссура театра.

Успехи театра несомненны! Но было бы неправильно акрывать глаза на те серьезные недостатки, которые имеются в его работе.

Еще не все создано театром для создания репертуара, полностью отвечающего требованиям зрителя. Среди двенадцати спектаклей, поставленных театром, нет ни одного произведения русской классики. Между тем, театру вполне под силу постановка лучших пьес Островского, Чехова, Горького. Вызывает возмущение и жанрово однообразное репертуара. Если в прошлом театр чрезмерно увлекался комедией, то в минувшем сезоне произведения комедийного жанра в репертуаре почти не были представлены. Такое шарханье из одной крайности в другую ползает театру не приносит. Театр должен наряду с хорошей драмой знакомить зрителя с жинотрапешущей и учной комедией, острой и актуальной сатирой.

Серьезным недостатком репертуара яв-

ляется отсутствие в нем произведений о жини и трудовых делах рабочего класса, о больших переменах, которые происходят сейчас в колхозной деревне. Далеко не совершенны пьесы о тружениках сельского хозяйства Лаванова «Сельские вечера» можно считать лишь первой застывкой, вслед за которой на сцене театра, наде полагаем, появятся пьесы, своей тематикой неразрывно связанные с трудовыми буднями современной колхозной деревни.

Одним из больших упущений в работе театра является робость в работе с местными авторами. Оглядела на авторитеты, постановка лишь апробированных и отмеченных печатью пьес привлек к тому, что за все время театр ни разу не поставил произведения местных драматургов. Необходимо установить более тесный контакт между ними и театром, создать подлинно творческую обстановку, в которой стала бы возможной их совместная работа над драматическими произведениями. Это относится в равной степени к драматургам, пишущим на русском и на бурятском языках. Театру следует подумать о переносе на русский язык и постановке у себя на сцене лучших произведений бурят-монгольской драматургии.

В прошедшем сезоне русский драматический театр более активнее, чем в предыдущие годы, участвовал в культурном обслуживании сельского населения. Артисты театра побывали в ряде аймаков, обслуживали спектаклями многих колхозников и механизаторов. Такие поездки, конечно, дело хорошее и нужное. Но, к сожалению, руководители театра нередко показывали на колхозной сцене спектакли, которые несли успеха в городе, например, акмецию «Свадебное путешествие» или водевил «В стрессовом саду» — вещь, как известно, малочисленные и легковесные. Не приходится говорить о порочности подобной практики. Колхозники, как и горожане, хотят видеть пьесы, которые бы их воспитывали, возновали, учили.

Зритель ждет от театра новых спектаклей, ярко и правдиво отображающих жини и подлинно советских людей, величие нашей героической эпохи.

Я. ЛИПКОВИЧ.