тем, что его авторы как мож- брал ясполнитель роля Автора но бережнее постарались выя- - васл. арт. Буратской АССР вить в сохранять дух повести. Г. И. Овчинивков, манера во В постановке среди актерских многом бесстрастно повестворабот немало творческих удач. вательная. И прежде всего это старуха Сегодня в драматическом Ання в исполнения заслужен- театре многое зависят от по-

Улан-Удамский государст поместила на фоне дома, в ко- ет, растаптывает светлое чув- тивец) стоит немалых усилий, пространство, заполненное по пьесе М. Рошина Эта поста достижения усилия достижения усилия на фоне дома, в ко- ет, растаптывает светлое чув- тивец) стоит немалых усилий, пространство, из инстимивовки вьесы совре- де, о том, что не должны рас- то... внязя-короля... В финале один жиссев И. Сибноский).

(режиссер заслуженный дея- ского ансамоля, некоторой тель искусств Буритской АССР примодинейной заданности ис-А. Шаликов, художник Е. Бу- полнителей мужских ролей. На дажанова). Зрительный вал мой взгляд, прозе В. Распутана претит та манера подачи Спектакаь прявлек внимание авторского текста, которую из-

откомян сректавлен «Послед. В то же время «Последний бенно это выдно, когда театр все становится как прежде, ато понехал на гастроли в Ио- персонажей, сопутствующих Кудряшова) виссли в слекнай срок» по одновменной срок» не избавлен от просте. сталкнаватся с произведеняя. Мечты, которыми жил герой кутск (затем он продолжит их им, представлена как любовь такль светлую тональность, повести Валентина Распутина тов, она в неровности актер- ми, насыщенными большой фи- трагедив, развенваются, как в Братске) со спектаклями, по- исполедальная. Это исполеда мысль о неразрывности уз о том, это любовь надо бе- старших и последующих поречь я защищать, отстанвать, колений. Художних В. М. если всякое подчинение мелоч- Бройко, выражая сквозную теным мещанским расчетам де- му спектакля, организовал вальяночет и человеческую вы- сценическое пространство так. дивидуальность. Спектакль что зрители получили возпронязан мыслью о нелегком можность представить себе. яскусстве быть всегда самим что и производственная жизнь, и быт героев, персонажей Тема современности, преем- спектакля как бы существуют ственности поколений, ответст- в неразрывном единстве. Если венности за себя и доугих убе- человек способен волускать дительно прозвучала в слек- нравственные компромиссы в вой артистки веспублика В. И. зацим не только режиссеря, но дософской мыслыю. Иркутине мираж. Мыслы постановщика И. ставленнымя в прошлые сезо- тякле по выесе М. Шатрова частной жизни, то это прине-

венный русский дравытичес тором живут Ания, ее сын, не стяо и нему, которое несет чтобы хоть как-то, сплотить статичными зарядания, постамай театр привез на свои таст вестка и внучка, могучее раз всю жизнь Люша пожилая и князей. И каждый вз нях то новка попросту скучив. В этом тем, что в ней четко просле в «Моих Надеждах» темостар» семейную драму фру Альвинг роди в Иркутся более деситя веталенное дерево, ассоцииру добряя женщиня, которую ври- по собственной воле, то по же ряду находится и спек живается мноль о любая, ко- шего поколения, ирваственный (нар. арт РСФСР К. Т. Някуспектаклей. В его репертуаре кошееся с мыслыю о крепкой выкли в этом доме считать принуждению нанизывает свои такль-явиденировка романа В. торая может и возвысить, я опыт которого не может лина) как драму возмендии за русская в зарубежная класси- привизанности к родной зем- своим человеком, не более то- цели - княжества на цель Шишкова «Угром режа» (ре- разрушить человека, его лич- быть забыт. Засл. арт. тот образ жизии встрый вел ность, а потому любовь и ос- Бурятской АССР М. И. Черво- ее покойный супоуг, это то менных драматургов. Приме- падаться духовные связи меж- Слабая драматургая, как из противников Миндаугаса Невьзя не отметить, что новных героса Валентиня (арт. ва (тетя Надя Бурыгиня), самое, когда «мертаме кватают чательно то обстоятельство, ду жольни. Спектакль вмения правило, не двет возножности простым движением руки это Улин-Удэнский государствен. А Бурков) в Валентины (засл. засл. арт. Бурятской АССР живых», ногда за греки отцов яктерам творчески расти, осо- «объединение» рассыпает, и ный русский драматический те арт. РСФСР Г. Шелкова), и О. И. Хлебинкова (тетя Нюра приходится расплачиваться их

Актонса К. Т. Някуляня ведет свою герояню — фру Альвинг от ее духовной раздвоенности, от попыток скрыть не-TIDABEAHVIO MENSHI MVAKE OF OKружающих и в первую очередь от сына до осознания тонгической вины перед ним. тист А. Бупков. всполнятель роля Освальда Альвинга, выру герок, ставшего жерляой распутства отца, уклава жизим, выполненного фальшыю, липемерием. К. Никулина в А. дряму споих героев, как бы ставят прагическую точку, пре-

да знаменитого вола... Последние постановки театния», мисценировка повести Иркутские врители познако- В. Распутива показывают, что

К ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЯ УЛАН-УДЭНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РУССКОГО ДРАМА-

THYECKOTO TEATPA

Каласевов. Валвара (засм. и актера. Вот, скажем, уже не познаномились со спектаклем Кучера и художника И. Селя- ни. Пекоторые из инх — «Ут- «Мон Палежан» (постановник дет его к компромиссам и на вот, послублика О. Хлеблико- первый год на сцене этого те- по пьесе взасстного дитовско- мина полятия, но полятия как рюм-река». «Осторожно, дю- чест деятель некусств работе одно вытежает на двува Нави (дрт. Н. К. Тумано- атра идет спектаиль по пьесе го поэта и драматурга Ю. Мар. результат, философский аспект бовы . «В графе «отец» про- РСФСР Н. Е. Логачев. хулож- гого Режиссер Н. Е. Логачев ва). Она живут наполненной Г. Рябини «Осторожно, ако- пинкланчуса «Миндаугас» (ре- в сдектакле выявлен режиссе- черк» несут груз арханчности, инк — аксл. деятель искусств решил конфликт слектакля жизныю повераяющий выявить бовы («Такся в течение по- жиссер Игорь Кучер). Эта по- ром и актерами поверхностио, нечетности эстетической про- Бурятской АССР В. М. Брой- как плотивостояние этим комвравку характеров. В. И. Ка- дучаса»). Он представлен в в становка любопытна по фор. А ведь основной конфликт за- граммы. И очень отрадно, что ко). В пентпе споктякля моло- промиссам, рождающееся в пасева облесквуда то, чем бо- гастрольной афише. Это свек- ме, режиссерскому измеку. Это явлен драматургом в полеми- новое художественное руко- для ткачиха Надежда Родио-У гата была старука Авиа, — не- таклы о любан пожилого те слектаклы о латовском киязе ке, ведущейся между Черным водство театра пытается прео- нова (арт Н. К. Туманова). Надю Родионову к ее духов- ра «Валентин». О обыкаоленную добооту в муд. рок в мододой женшине. Св. Миндаутасе, попытавшемся детописцем (эксл. арт. респуб. долеть этот тажелый груз бы. Ом из тет, кто идет и славе, ному очищению... — пость стормание такимя же тувция обозначенная в пьесе и объединить в единое государ- лики С. Панков) в Белым ле- лого. Об этом свидетельствует не задумываясь над новыственвялет в своих детей стрем спектакле, где-то сродив въесе ство раздробленные килжест тописцем (арт. Л. Савенков), успек вовых постаповок: «Пос- нымя послепствиями своих вож дение их объединить, обязанть. Г. Гауитмана «Перед задо- за своей водины. По всему их спор в постановке не на- ледний срок», «Мои Надежды», ступков, не реагиоует на мне-Постановина слектакая Ака- дом сълнца». Но авализ жизва порталу сцены свясают длин- полнен обобщающей мыслью, «Привидення», «Велентив в ные окружающих Актриса Н. лен, поставленным тляваным тический теато стоят на толяй Паликов касытка «По- в спектакие уланульные», как ные цепя — симкол раздроб- позиция философов-историков Валентина», услех хотя и не Туманова убедительно про- режиссером театра Н. Е. Ло- правильном путя, вмеет нема-\* следвий слок рошутимым при и свиой пьесе Г. Рабкива, от ленных кинжеских владений не пропушены через чувство во всем полный, но обнадежит слеживает эволюцию каракте гачевым. Это драма Г. Ибсена до вачтоениях тропческих пе метамя народного быта, сутствует. Играется сюжет, яг- Одержимому вдеей государ- испольятелей, все это скорее вающий. Вот, скажем, молодой ра геронии: от ее непоколебы «Привидения» (художнии В. М. верзом для выявления смей мыслы о вечном другов мой самоу-вервности до пони- Бройко). В пектое сдени ос- ветственности до пони- Бройко). В пектое сдени ос- ветственности до понив почваленоста жазав. Ху- полвителя словно бы не заме- страдающему Миндаугасу спектакле вокруг режиссерско- только это возобновия спек- мания шаткости спосй жизнен- жиссер и художных разместь голько это дожник Евгения Будажавовы чакот, что герой п-есы вреда- (звол. арт. республики Е. Пу- го изыска образуется этакое такль «Валентия в Валентия» ной позиции, основанной из им портветы вывестия рода

A. CEMPHOR.