

# А между тем горело очень многое...

## ПОДВИЖНИКИ

### Ирина МЯГКОВА

Вокруг Улан-Удэ торят леса — зрешице возбуждающее и тревожное. И никто не тушит — нет денег. Возможно, что причина пожаров — костры, которые приходят жечь жители окрестных селений в местах остановок проезжающих. Жгут костры, кипятят чай, просят поесть: почти все предприятия по трассе закрыты, стало быть, нет ни работы, ни зарплаты. Зарплаты, впрочем, нет и у тех кто работает. Город явно бедный. Поэтому тема объявленной научно-практической конференции "Театр на исходе XX столетия" звучала, с одной стороны, апокалиптически, а с другой — казалась слишком уж абстрактной по отношению к конкретной театральной ситуации отдельно взятого города Улан-Удэ.

**А**кция в Улан-Удэ была за-тянута Министерством культуры и Союзом театральных деятелей Бурятии как фестиваль театров республики, точнее, даже смотр в лучших традициях прежних лет — с приглашением независимых критиков из Москвы. Последние вот уже лет 10–12 не бывали в Бурятии, и посему ни в какой обще-российской театральной жизни, будь то фестиваль или конкурс, театры Улан-Удэ не участвуют, как если бы их и не было вовсе.

А между тем в этом городе ожидали нас театральные открытия самые разнообразные. Иногда — парадоксальные. Как, например, в Русском драматическом театре им. И.А.Бестужева, где чеховская "Чайка" в постановке главного режиссера Б.Горбачевского не обнадужила ни одной значительной актерской работы (должно быть, очень велики были грезы ответственности). Зато в непрятательной пьесе Саймона "Последний пылько влюбленный" глаз невозможного было отвести от Нины Тумановой (в "Чайке" она играла Аркадину) и Нины Рагулиной (в "Чайке" — Маша). В не слишком привычном для нас жанре кафе-театра обе

актрисы, каждая в своем рисунке и своими средствами, продемонстрировали такую глубину и такое мастерство в подробной характеристике своих героинь, которых Нил Саймон и не предполагал. Еще одна неожиданность подстерегала нас в кукольном театре "Унглер". Молодые актеры решили расширить круг своих постоянных зрителей за счет подростков. Созданная внутри театра "Антреприза" пригласила из Иркутска замечательного режиссера Вячеслава Кокорина, уроженца Улан-Удэ, на постановку. В результате появились "Собаки". В свое время, лет 15 тому назад, эта инсценировка повести К.Сергиенко "Прощай, овраг" довольно широко прошла по тиазам страны. Был и у Кокорина прекрасный спектакль с его студентами в Иркутске. Куколники Улан-Удэ сыграли эту историю без кукол, вживую, от собственного имени и про себя. Достаточно жестко, учитывая несентиментальный возраст своих зрителей-подростков. Но когда упала сверху сеть на собачье сообщество и выкупленный у живодеров Гордый (В.Костин) сам тихо подлез под эту смертоносную сеть, променяв свою собственную жизнь и свободу на солидарность с другими, никто не удержался от слез. И, что самое главное, все поверили, что подобное может случиться.

Итак, в театральном Улан-Удэ нас удивили две актрисы, один спектакль (уже немало), но более всего — целий театр — Молодежный Художественный.

Первое впечатление — костальпическое, отсылающее к истокам студийного движения. Отгранный подвал, отстроенный и оборудованный собственными руками. Уютный. 70 мест. Стены расписаны талантливыми и преданными зрителями. Вход бесплатный. Отличная техническая оснащенность. Художественная галерея. Выходя же, зрители оставляют деньги, кто сколько может. Основатель театра Анатолий Баскаков вот уже 15 лет у руля. Была студия, теперь — муниципальный театр. Четыре человека на зарплате. Остальные зарабатывают не здесь. Попытки коммерции — интеллигентный бар при театре с барменом по фамилии Чаадаев и Художественный салон. Ни субсидий, ни



Сцена из спектакля "Времена года"

спонсоров. Невероятный, всесокрушающий энтузиазм.

Второе впечатление — уровень спектаклей. Воистину театр засталкий названия Художественный. В этом имени — и демонстрация своей причастности к традициям русского психологического театра (Анатолий Баскаков — ученик М.О.Кнейбеля), и достойство серьезного репертуарного театра. За 15 лет — 50 премьер. Здесь Чехов, Достоевский, Гоголь, Тургенев, Салтыков-Щедрин, Шварц, Эрдман, Петрушев

частности. Великая любовь русской литературы к маленькому человеку, след которой в современном театре теряется, уступая место отстраненному исследованию, в спектаклях Баскакова адекватная первоисточнику. Это было даже в мрачных, темных "Бесах", где Шатов (Анатолий Баскаков), чья неотвратимую опасность, цепляясь за нежность свою к жене (Софья Гущина), как за единственное спасение. Где вдруг неожиданную значимость приобрел эпизодический персонаж романа — юный Эркель, преданный и нежный, "фанатически жертва" политического обольстителя. В исполнении Евгения Хабарова он воплощает неподкупную карающую силу, которой суждено ужаснуться содеянному, и мы заранее мучаемся непоправимостью его ошибок. Тот же Хабаров в "Разговоре на большой дороге" пронзительно сыграет Макрютина — дитя, выросшее, но пребывающее в сладких детских снах. И кучер Ефрем (Леонид Иванов) потому и болтает всю дорогу, что хочет развлечь, утешить барина, привычно убаюкать, защитить от грубой реальности.

Глубокая человечность происходящего основана у Баскакова и его актеров на нерасторжимости связей человека с природой. "Разговор на большой дороге" заставляет вспомнить "Записки охотника" и чеховскую "Степь".

Режиссер любит мыслить в едином пространстве и автора, и темы. В "Ведьме" ("Зима"), действие которой замкнуто внутри избы, стихии природы представляются на постоянной и разнообразной игрой героини (Наталья Чурина) с огнем и водой, а также почти физическим нашим ощущением тепла и холода, сыгранным актерами. Здесь тоже сны и тоже о любви, но уже не о материнской и сыновней, а о чувственной, колдовской. Без голговской чертобычи не обходится, ни в сочетании с трезвой чеховской обоснованностью. Невероятно насыщенная, завораживающая игра плеинистской Чуриной — на долгих паузах, на внутреннем монологе — позволяет лишь заглянуть в бездну души ее героини, но не познать ее тайны. Тайну, несчерпаемость натуры режиссер уважает в каждом из своих персонажей, кроме разве что Петру-

ши Верховенского (Леонид Иванов), который, напротив, нагло наязывает всем свою прямолинейность и настык. Казалось бы, какая сложность и настык в самой Гилькине ("Ведьма"), защищающей свою молодой жены Раисы? Однако Владимир Витин (Кирilloв в "Бесах") даже здесь предусматривает некий потенциал непознанного, о котором позволяет судить то же, что взгляд невзначай. Что же тогда говорить о героях Нины Садур! Из ее маленькой зарисовки "Замерзли" Баскаков и три актера — Елена Баранова (Лея), Софья Гущина (Надя) и Владимир Витин (Дядя Лёва) почти без помощи текста создают большой спектакль, наставляясь игрой в каждом его мгновение и утверждая самоценность каждого человеческого существа, даже если оно загнано обстоятельствами в угол, на дно жизни, в безысходность.

Для меня подобным же утверждением полноты и полноценности жизни является и самое существование Молодежного Художественного. Вопреки всем обстоятельствам. Раньше было принято сравнивать движинскую деятельность с горением. Сегодня гореть — значит програть. Интеллигентный информационный буклет Молодежного, полный поразительных сведений о деятельности этого культурного центра, кончается "Положением на текущий период". Приводя его в сокращении, я выражая солидарность с движинством театра и надежду, что ему не дадут погибнуть:

"В результате всех мучительных попыток возник страшный парадокс: для того, чтобы сохранить театр и выжить, мы должны отказаться от самой театральной деятельности. Пуще говоря, все собранные от театральной деятельности деньги уходят на то, чтобы пригласить зрителей на спектакль. Все ОСНОВНЫЕ ДЕНЬГИ, требуемые на прокат спектакля, театр должен находить ЛЮБЫМ НЕТЕАТРАЛЬНЫМ ПУТЕМ..."

Мы истратили лучшую часть жизни, чтобы быть в окружении людей, обладающих художественными и духовными запросами. Мы мечтали, чтобы у них была отдушина в этой трудной жизни.

Если вам хочется повлиять на жизнь окружающих вас людей, если хочется выбраться из тупика полуодюстрии и безверия, то вы можете сделать это вместе с нами".

Фото О.Фоменко