

О ДВУХ СПЕКТАКЛЯХ

Гастроли Тобольского драматического театра

Нававшиеся в Тюмени гастролы Тобольского драматического театра показали, что общественность областного центра тепло принимает спектакли старейшего в Сибири театрального коллектива.

Театр смело берется за постановки произведений как советской, так и классической драматургии. В его репертуаре: «Первая весна» Г. Николаевой и Н. Радзинского, «Нрыль» А. Корнейчука, «Егор Булычов и другие» А. М. Горького, «Воины и овцы» А. Н. Островского, «Омут» З. Фабра, «Пушкин» А. Глобы. Становились на двух спектаклях, спектаклях разного плана, в которых даются события двух эпох, отделенных друг от друга столетиями.

«ПЕРВАЯ ВЕСНА»

«Повесть о директоре МТС и главном агрономе» Г. Николаевой, по сюжету которой написана пьеса «Первая весна», с большим интересом была воспринята самыми широкими кругами советских читателей. Она вызвала оживленные споры литературных критиков, посвятивших ей разборы целых ряд порой весьма противоречивых статей. Несомненно одно: это произведение возбудит потому, что в нем очень ярко, на резких контрастах показан характер молодой советской девушки, специалистки сельского хозяйства, видящей смысл своей жизни в том, чтобы отдать полученные ею в институте знания на благо Родины. Она мужественно преодолевает трудности, неутомимо борется с рутинной и косностью. Совсем еще юная, она противопоставляет свои силы сопротивлению людей, обладающих богатым жизненным опытом, но утративших одно драгоценное качество — чувство юности. Настю Ковшову — героиню пьесы поддерживает народ. В этой поддержке, как и мучительнейшем одиночестве, черпает Настя Ковшова силы для борьбы. Эта борьба не может не вызывать нашего сочувствия и симпатии.

Тобольскому драматическому театру, безусловно, удалось передать остроту коллизий пьесы, ее основное направление. Раскраской замесила происходящее помогает довольно реалистичные оформ-

ление спектакля, а в этом и состояла главная задача художника Б. И. Александрова.

В роли Насти Ковшовой, главного агронома МТС, выступила актриса А. С. Митрохина. Что хочется пожелать, исполнители? Особой трудностью для молодой актрисы, скорее говоря, нагрыма. В тех сценах, где Митрохина не пыталась «играть», она находила верное решение тому, как должна была вести себя Настя Ковшова в предлагаемых обстоятельствах. В целом же актриса правильно поняла и сумела раскрыть очень своеобразный характер своей молодой героини.

Следует отметить исполнение Н. Я. Захаровой роли Чаликова, директора МТС. Перед нами человек, который сначала был во власти косных, отсталых настроений, но не замечал этого и считал, что не может, не должен вести себя иначе. Он был одним из тех, с кем так яростно боролась Настя Ковшова. Потом у Чаликова возникли первые, еще неясные, сомнения в своей правоте, а затем наступил глубокий душевный перелом.

Очень типичен Игнат Игнатович (арест Б. А. Дроздова). Такого Игната Игнатовича, в сущности, не должно, не оставшего от жизни, утомленного ею человека, мы уже где-то видели. Он не живет, а доживает свой век, смирился с действительностью, не находя в себе ни силы, ни желания бороться против них.

Не совсем удался артисту Н. С. Лежнев — Фарзлов, главный инженер МТС. Надо было ярче показать карьеризма, самоинтереса этого человека, найти более выразительные приемы игры для того, чтобы подчеркнуть эти качества в характере Фарзлова.

Успешно провел свою небольшую, но очень значительную роль артист Ю. Г. Новиков. Мы видим его всего в двух эпизодах, но понимаем, что Сергей Сергеевич по достоинству оценил мужественную борьбу Ковшовой и поддержал ее по-настоящему.

Лина Львовна, огромный соседней МТС, — Антипова Ковшовой. Она видит все, она все слышит, она женщина, с ней легко, весело, приятно. Такой и играет ее актриса Н. Г. Днепровна.

Очень хороша Марейша Кузьмина в исполнении В. А. Соколова. Артист показал, как в крошечной, эпизодической роли можно создать запоминающийся цельный образ.

Разобрав и в то же время ленивая



НА СНИМКЕ: сцена из спектакля «Первая весна» Г. Николаевой и Н. Радзинского в постановочном театре Тобольского драматического театра. Фарзлов — артист Н. С. Лежнев, Настя Ковшова — артистка А. С. Митрохина.

Олиха несомненно удалась актрисе О. С. Борисовой.

Для замечания хочется сделать исполнителям ролей Федора Федоровича и Пелагея Семеновны. На наш взгляд, заслуженному артисту РСФСР Г. Д. Абдулову не следовало бы брать за эту роль, она просто не в его плане. Не полагаясь у него молодой парень «кровь с молоком». Абдулов и внешне, хотя бы отдаленно, не напоминает своего героя, не дал он и его внутренних качеств. Пелагея Семеновна в исполнении заслуженной артистки РСФСР Р. П. Дедовой убедительнее, но нельзя ли изобразить ее от скупом обильной слезливости в сцене с сыном в Варваров?

Есть замечание и по самой режиссерской трактовке отдельных сцен. Почему, например, Фарзлов чуть ли не с кулаками идет на трансформатор, когда тот падает в омут? Вряд ли хоть один рабочий МТС стерпел бы подобное обращение. Нелена сцена, когда сызвала директор МТС хватает за плечо главного инженера, а партгор разнимает, а потом сам партгор берет за горло Фарзлова, а директор МТС встает. Зачем? Нужно так таким дешевым приемами показыва-

вать негодование Чаликова и Федора Федоровича?

Общее пожелание по спектаклю таково: больше четкости, слаженности, больше простоты, меньше пафоса.

«ОМУТ»

Успешно прошла в исполнении артистов Тобольского драматического театра пьеса З. Фабра «Омут», написанная по замечательному роману Огюста Балзана «Жизнь холостяка». Однако это драматическое произведение далеко не исчерпывает всей глубины романа великого французского реалиста. Ни по силе реализма, ни по законченности типов она не может встать в один ряд с оригиналом. Тем не менее, несмотря даже на несколько искусственную развязку, пьеса остра, содержательна и производит большое впечатление. Она рассказывает о событиях больше, чем столетней давности, но воспринимается как злободневная критика капиталистического общества, основанного на безграничной власти денег.

В основу инсценировки положен центральный эпизод романа О. Балзана —

любовная сватка алчных хищников а миллионы слабоумного старика Жана Баба Ружье. Добрые намерения в начале двадцатых годов прошлого столетия в небольшом французском городке, а доме Ружье, который унаследовал от отца огромное состояние. После Ружье отца в доме остался его содержатель, молодая красавица Флора Бразье. Сделавшись любовницей Ружье-сына, глупого и бесхарактерного старика, корыстолюбивая и лицемерная Флора постепенно становится в доме полноправной хозяйкой.

Спусти несколько лет она сходится с возлюбившимся в городок наполеоновским офицером, крестником Ружье-отца, Максом Жиле. Не имея собственных средств, Жиле переходит на содержание своей любовницы. И вот через десять лет, вместе с Флорой, возмущается на выжженного из ума Ружье, пытается завладеть его капиталом. Цель уже совсем близка, но тут приезжает из Парижа брат Ружье Агата с младшим сыном, талантливым художником. Под накомом Флоры и Макса старая скупость выражает себя в том, что Максу и Флоре не дается старший сын Агаты полковник Филипп Бридо, отъявленный интриган и пройдоха. Он расстривает хитроумные козни Макса и Флоры и полностью берет под свое влияние одиознейшего дядю. Чтобы окончательно убрать со своей дороги Макса, Филипп позвонил Флору на дзель и убивает.

Так заканчиваются первые три действия спектакля. И не по вине театрального коллектива в четвертом действии цельность впечатления несколько расшатывается. Происходит это потому, что герои пьесы в ее финале надеются на З. Фабра несвойственными им чертами характера, а это вызывает и несправедливое постановление. В четвертом действии мы узнаем, что Флора, отказавшись от авторского предложения полковника Бридо, сулящего ей и деньги, и награды, и блага, убивает Филиппа Бридо, мстя ему за убийство своего любовника Макса. Старик Ружье прогоняет Флору из дома.

Откуда такая метаморфоза в чувствах и поведении? Если верить пьесе, то у Ружье и Флоры чувство восторженности над расстриванием. Между тем, сравняв последнее сцену объяснения Филиппа Бридо с Флорой с аналитической сценой в хронике В. Шекспира «Ричард III», сам Балзан говорил следующее: «Смысл этой сцены сводится к следующему: успешнее, чем подлинное чувство, помогает глубоко проникнуть в сердце и расцеловать там самую реальную скорбь страсти». И финальный художник со свойственным ему реализмом беспощадно объясняет всемогущую власть денег над

людьми. В романе Флора соглашается на предложение мошенника Филиппа Бридо и забывает о мести.

Урок, с которым идет «Омут» в исполнении тобольских артистов, достигается в значительной степени тем, что режиссеру и всему творческому коллективу удалось добиться ансамблевости, единства исполнения.

В роли папши Ружье мы видим артиста Н. Я. Захарова. В его исполнении это старый старикан с разгумом и возмуженного атлетика, напоминая собой затасканный, облезлый кошелек, который не выбрасывают только потому, что он набит золотом. Этот ничтожный скряга, безвольный, лишенный всякой самостоятельности, вызывает к себе неподдельное отвращение. Хотелось сказать, образ Ружье является самым законченным, как в пьесе, так и в спектакле.

Вряд ли нечитавшие замечательного романа Балзана смогут по достоинству оценить задушевную и искреннюю игру заслуженной артистки РСФСР Р. П. Дедовой в роли скупой Флоры. Это великое умение, с которым она умело мало места, а в романе Агата по самоотречению любит Филиппа, который причинил ей в жизни столько зла, довел до нищеты и, в конце концов, стал причиной ее преждевременной смерти. Образ хищной, лицемерной, корыстной развратницы Флоры Бразье создала артистка Л. П. Пушкарева. Но ей следовало бы убедительнее показать, что дикая, наглая с окружающими Флора по-своему любит Макса. К этому обязывает финал пьесы.

Значительно обелен в пьесе вероломный яловлевоносый воля полковник Филипп Бридо, прохвост и провокатор. Таких он рисует в пьесе, а в пьесе он выступает чуть ли не заглавным персонажем. Но все-таки артисту Н. С. Лежнев удалось донести вероломство, цинизм и наглость этого яловлевоносого содлачка.

Удало выступил в роли распутного и наглого Макса Жиле артист И. Г. Новиков.

Запомнились в спектакле образы двух опустившихся пьянчужек, циников и хвастунов капитанов Ренара и Потеля — артисты И. Д. Ковальчук и Г. И. Пушкарев.

Режиссер Г. И. Пушкарев и исполнители сумели создать интересный, волнующий спектакль.

Гастроли Тобольского драматического театра продолжаются. Хотелось пожелать творческому коллективу дальнейшей плодотворной и успешной работы.

Н. РАДИН,
В. НАСЛИБЕВА.

ТЮМЕНСКАЯ ПРАВДА

2 стр. 16 июня 1956 г.