

I. ПО ОБЕ СТОРОНЫ ЗАНАВЕСА

Заботы этого творческого коллектива касаются не только тоболяков. Театр древнего города на Иртыше — достопримечательность нашей области. Почетная миссия тобольских артистов сегодня — нести радость искусства труженикам Тюменского Севера: нефтяникам и строителям, рыбакам в лесорубам.

В ОДНОМ из номеров журнала «Театр» приведен любопытный диалог. Действующие лица: режиссер, комплектующий труппу своего театра, и актер, приглашаемый режиссером. Вот их разговор:

- У нас хороший театр. Приезжайте.
- Труппа хорошая?
- Приличная.
- Иомеенение?
- Великолеппое.
- А взаимоотношения с общественностью?
- Все нормально...
- А зритель в городе есть?

Все четыре вопроса к агитирующему за свой театр имеют глубокий смысл, и в дальнейшем мы к ним вернемся. А пока остановимся на последнем. Многие работники Тобольского театра ответили бы на него отрицательно.

С грустью и недоумением

рассказывали они о взаимоотношениях со зрителями, приводили горькие факты.

Как-то договаривались провести творческую встречу с курсантами мореходного училища. Представители театра пришли туда в назначенный день. И узнали, что слушатели еще не собрались. Ядвали около часа, а потом мероприятие пришлось отменить.

Да что встречал! Привычным стало здесь отменять спектакли и даже премьеры. Вот свежий случай. 17 и 18 февраля театр должен был показать свою новую работу — спектакль «Панапины игрушки» по пьесе Д. Урявичуте. Но уже второе представление не состоялось: на него продали лишь один(!) билет. В основном по той же причине в прошлом году из запланированных 159 спектаклей на стационаре сыграли только 76. Бывает, что актеры играют

для двух-трех десятков зрителей. А в зале 500 мест!

Театр все-таки держится. Главным образом за счет культпоходов, выездных и гастрольных спектаклей (летом он путешествует по северным рекам, обслуживая десятки населенных пунктов). Но «на кассу», выражаясь специфическим языком, зрители упорно не идут.

Понятно, что в небольшом городе (53 тысячи жителей) театру трудно рассчитывать на постоянные аншлаги. Поэтому-то и получает он ежегодно солидную государственную дотацию, а плановые задания, «слухаемые» ему, невелики. Но и они оказываются недостижимыми. В прошлом году недобрав на стационаре около 20 тысяч рублей. Январь и февраль этого года также принесли плачевный итог.

По-разному объясняют беды театра в Тобольске. Одни «винят» телевидение: трудно бороться с таким конкурентом. Другие обрушиваются на зрителей: не доросли до настоящего искусства, недостаточны культурны, прене-

брегают пищей духовной.

Одним словом, есть над чем поразмыслить.

Некоторая часть горожан, действительно заслуживает упрека. Это те, кто, едва дождавшись конца спектакля, с шумом несется в раздевалку, не желая пожертвовать парой минут, чтобы поблагодарить аплодисментами труппу; кто каждый вечер просаживает у телевизора, «проглатывая» всю программу подряд; кто увлекается лишь «легким жанром» и предпочитает театру любой концерт звездных эстрадныхиков.

В немалой степени страдает театр от спешных, чересчур категоричных суждений некоторых «театралов». Это недуг не только тобольский, но в небольшом городе он особенно вреден. Посмотрит иной «театрал» сложный, требующий уместной работы спектакль, не поймет его и вместо того, чтобы задуматься, попытаться понять, спешит заявить во всеуслышание: «Плохой спектакль. Плохой театр. Актеры плохо играют». Слушают «знатока» соседи, то-

вариши по работе, и некоторые уже смекают: «Ага, не понравилось. Значит, можно в театр не ходить».

Холодный прием, равнодушие зрителей, отмена спектаклей — нет ничего больнее для режиссера, актера, любого работника театра. Опускаются руки. Гаснет огонек вдохновения. Неуверенность, обида, сомнение в ценности своего труда подтачивают коллектив.

А он вполне профессионален, способен решать сложные творческие задачи, волновать и радовать взыскательных зрителей. Хорошее впечатление оставляют артисты старшего и среднего поколения: Н. Кузнецова, С. Купцов, И. Федюнин, В. Штраков, В. Дрижд. способная молодежь: В. Сидоренко, О. Быков, Л. Иванюченко, Н. Еремича, Г. Качурина... Плотно трудятся в коллективе художник А. Иванов, заведующий музыкальной частью Э. Гентош.

Итак, есть приличная труппа. И есть зритель, поскольку в Тобольске есть своя интеллигенция, студен-

чество, передовая рабочая молодежь, энтузиасты художественной самодеятельности. Этих людей не обвинишь в равнодушии к искусству.

О том же говорят цифры. В течение четырех лет (1965—68 годы) посещаемость держалась на сравнительно высоком уровне — в среднем 43,800 человек за год. А затем — резкий спад. 1969 год — 31,200 зрителей, 1970 — 16,200.

Выходит, причину непопулярности театра надо искать не в зрительном зале, а по другую сторону занавеса. Что же происходило там в последние годы?

Прежде всего сказалась частая смена руководителей. Любимый театр, который должен быть коллективом единомышленников, переживает это крайне болезненно. Тем более, что у руля оказывались даже люди недобросовестные, не пользующиеся авторитетом.

Но вот в конце 1969 года директором и главным режиссером театра назначили Алексея Семеновича Чубисова и Вячеслава Николаевича Бычкова. Невеселую картину застали они. Труппы нет, «в наличии» лишь восемь актеров. Не укомплектован штат мастерских. Расшатана дисциплина, пло-

хо с оборудованием, аппаратурой. Здание требует капитального ремонта.

Молодые руководители не пали духом. Они верили, что сумеют поднять театр. Общность взглядов, личная дружба придавали им силы.

Пополнилась труппа. Молодые актеры, приехавшие в Тобольск, с энтузиазмом взялись налаживать связи со зрителями, шли на предприятия и в учебные заведения, задумали создать творческое объединение городской молодежи при театре. Из коллектива изгнали пьяниц. Получили новое оборудование и автомашины.

Финансовый план, правда, не вытянули, но надеялись, что будущий сезон все изменит. И вот он наступил, а перемен к лучшему не видно. Пыл молодежи угас. Добрые начинания оставлены на полпути.

— Наверное, — скажет читатель, — опять сменились руководители. Нет, они на своих местах. Только отношения их охладелись. Лихорадит и труппу.

Недобрую роль в этом конфликте сыграли трудности, которые обрушились на молодых руководителей. Многие из них не преодолели по сей день.

В. ГОХФЕЛЬД.
(Нам след. корр.).