

9 МАЯ 1972

Ульяновская правда

г. Ульяновск

НА ФИНИШЕ СЕЗОНА

ТЕАТРАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Ульяновский драматический театр окончил сезон 1971—1972 гг. и приступает к гастрольным поездкам. В самый раз оглянуться и внимательно посмотреть, что принес минувший сезон, каким он был для театра и зрителя.

Театр создал за сезон несколько интересных спектаклей, укрепил свои контакты со зрителями. И все же, если взглянуть на сводную афишу репертуара, то бросится в глаза, что лишь одна пьеса из всех постановок этого года принадлежит к классике — это «Маскарад» М. Ю. Лермонтова.

Неслучаен успех «Маскарада» — большие страсти бушуют на сцене, напряженная психологическая борьба, глубокие социальные противоречия, непримиримые конфликты — и это привлекло зрителей.

Работа над классическим произведением — это прекрасная школа для артистов, для всего постановочного коллектива. Вспомним, как удалось раскрыть свои актерские возможности исполнителем роли Арбенина артисту Ю. Заборовскому.

Перед нами (особенно во второй части спектакля) человек огромных страстей, человек, потрясенный изменой любимой жены, последнего, что оставалось ему в жизни. Этот эмоциональный накат, бурное кипение чувств хорошо удалось артисту. Правда, в первой части спектакля, в столкновении со светским обществом, Арбенин выглядел менее сильным и значительным.

Лермонтов, осуждая Арбенина за эгоизм, за потерю доверия к людям, за бесцельность существования, в то же время гораздо более сильный удар наносит светскому обществу. «Век нынешний, блестящий, но ничтожный», — такой беспощадный приговор выносит автор дворянским кругам. Этот сатирический удар по отношению к светским кругам не в полной мере удалось донести до зрителей. Князь Звездич — блестящий светский щеголь, ничтожный по своим интересам — в исполнении артиста В. Дмитриева не вызывает заслуженного презрения, так как очень мало напоминает артистократа. Слишком простоват, прямолинеен и Шпринг (артист А. Дуров) — он должен быть более зол и тонок.

Но, несмотря на отдельные

недочеты, спектакль получился интересным.

Конечно, при всем внимании к классике, главным содержанием репертуара должны быть пьесы современные, раскрывающие зрителю то, чем живет наш народ в настоящее время. Коллектив нашего театра не вполне справился с задачей отбора наиболее значительных современных пьес. Ряд спектаклей построен на слабом драматургическом материале, лишенном серьезной проблематики, художественно мало убедительном.

Слабость пьесы Р. Каутвера «Свой остров» предопределила и малый успех спектакля. В пьесе нет серьезного конфликта, все трудности снимаются без борьбы, без каких-либо усилий. Ставится, например, вопрос: как быть с шахтой, работать в ней стало опасно, горный надзор требует немедленно закрыть ее. Проходит время, и оказывается, что шахта отлично работает, никакой опасности нет... Столь же быстро и легко — где-то за сценой — происходит и психологическая, нравственная перестройка людей.

Спектакль оказался интересен только тем, что выявил возможности нового молодежного поколения театра: режиссера А. Юникова, артистов Б. Александрова и Н. Загуменной, создавших интересные роли Нигласа и Марии.

Очень легковесным оказался и спектакль «Вечером, после работы» по пьесе В. Константинова и Б. Рацера. Ряд живых сценок в спектакле, интересных эпизодов не спасают общего положения. Есть актерские удаchy, яркие эпизоды, но нет в пьесе постановки серьезных проблем, нет драматического напряжения, глубокой разработки характеров.

В конце сезона была поставлена лирическая драма «Не беспокойся, мама!» (по роману Н. Думбадзе, перевод с грузинского и инсценировка Р. Агамирзяна). Инсценировка значительно обеднила содержание романа, слабо определен конфликт в драме (а без этого нет действия, нет борьбы в драматургическом произведении), недостаточно разработаны характеры героев: стал казаться лишним, надуманным образ писателя Мдинарадзе (и артисту Г. Муромскому, исполняющему эту роль, пришлось

очень нелегко, играть здесь оказалось, в сущности, нечего).

Постановщик спектакля режиссер Л. Шалоз и артисты сделали многое для того, чтобы улучшить инсценировку, отошли от ее буквального прочтения. В спектакле показана связь поколений в нашем обществе, четко звучит тема дружбы народов нашей многонациональной страны: вместе берегут родную землю и русский пограничник солдат Луговой, и украинец Щербина, и грузин Джанели. Понятие Родины становится объемнее и глубже. Нет большего друга у Джанели, чем Щербина, нет и большего горя, когда Щербина погибает во время боевой операции на границе.

Изображение молодежи, пожалуй, наиболее слабые места спектакля. Студенты декламируют стихи, танцуют, но стихи выхлудынные, герои отличаются большим самомнением, а споры разрешаются с помощью кулака штангиста Анзора. В этих сценах явно недостает сатирических красок, нет идеологического поражения чуждых нам нравов.

Наиболее удачным спектаклем этого сезона, посвященным молодежи, стал спектакль по пьесе М. Родингса «Валентин и Валентина» в постановке народного артиста РСФСР П. Монастырского. Его успех оправдан: здесь есть острые нравственные вопросы, волнующие современную молодежь.

Трудно, например, найти однозначное, единственное решение вопроса: могут ли молодые люди, любящие друг друга, Валентин и Валентина, оба — студенты, жениться, если у них нет своей материальной базы? В спектакле проводится мысль о том, что любовь должна быть чистой, красивой, без теней лжи и фальши.

Конечно, успеха не могло быть без серьезной, тщательно продуманной и мотивированной игры артистов.

Окончившийся театральный сезон имел свои плюсы и минусы. Хотелось бы пожелать нашему театру более продуманного репертуара, рассчитанного на самые широкие зрительские интересы, создания значительных и глубоких спектаклей, вызывающих большие чувства, воспитывающих наших людей в коммунистическом духе.

Н. ПОДВИЦКИЙ,
доцент Ульяновского
педагогического университета.