

● К ИТОГАМ ГАСТРОЛЬНОГО ЛЕТА

# ПУСТЬ ВУДЕТ ВОЛЬШЕ ПРАЗДНИКОВ

Итак, сегодня заканчивается гастрольное лето в Челябинске. В финале его выступил перед южноуральцами Ульяновский драматический театр. Челябинцы посмотрели ряд содержательных спектаклей, познакомились с творчеством новых для нас режиссеров, художников, артистов. Собственно, не все были новыми. Режиссуру театра возглавляет Вера Лидерова Ефремова. Она давно знакома челябичам. Здесь, на сцене театра имени С. Цвиллинга, она поставила свой первый дипломный спектакль, затем несколько лет работала режиссером. За семь лет работы в Ульяновском театре в качестве главного режиссера много сделала для творческого роста труппы. В прошлом году театр успешно выступал на московской сцене. В Ефремова удостоена звания заслуженного деятеля искусства РСФСР. Звания заслуженных артистов республики получили ряд ведущих актеров театра. В недалеком прошлом работала на челябинской сцене А. С. Державин, ныне заслуженный артист РСФСР.

Тем приятнее было удивосториться в творческом росте знакомых мастеров сцены.

В Челябинске мы увидели в постановке В. Ефремовой такие классические произведения, как «Маскарад» М. Ю. Лермонтова, «Униженные и оскорбленные» Ф. М. Достоевского, «Бешеные деньги» А. Н. Островского. И надо сказать, что режиссура этих спектаклей стоит на хорошем профессиональном уровне, отличается поисками нового в прочтении известных произведений. Интересно поставлен, например, финал «Маскарада», начисто снимающий даже намек на какулюлюбо «загадочность» образа Незвестного. А «Бешеные деньги» по тасалам была удостоена диплома первой степени на Всесоюзном смотре, посвященном 150-летию великого русского драматурга.

В постановке В. Ефремовой мы видели два спектакля по пьесам советских авторов — М. Шатрова «Лошадь Пржевальского» и Ю. Семенова «Отарва, ба».

Эта пьеса написана самим автором по его одноименному роману. Надо сказать, что произведение этого автора, хотя и отличается острыми сюжетами, вовсе не сводятся к тому понятию детектива, которое исчерпывается чисто приключенческой занимательностью. В. Ефремова, ставя эту пьесу, тактике стремилась в острой схватке работников милиции с расхитителями народного добра психологически и философски раскрыть человеческие характеры, показать эту схватку, как борьбу за новую социалистическую нравственность. И коллуктузу исполнителей удалось это сделать. Особое удов-

летворение мы испытали от игры заслуженного артиста РСФСР Г. Муромского, народного артиста УССР Г. Юченкова, артиста А. Чуикова, В. Семенова, В. Кавтко.

Интересно отметить, что в постановка такой давно написанной пьесы, как «В поисках радости» В. Розова, не потеряла своей привлекательности и сегодня (режиссер Р. Наторичных, художник В. Дмитриев).

Словом, спектакли ульяновцев, которые мы увидели на челябинской сцене, оставили вполне благоприятное впечатление. Но, к сожалению, они не дали нам полного представления о сценических достижениях коллектива. И сегодня, подводя итоги гастрольного лета, необходимо поговорить о практике планирования гастролей, о репертуарных проблемах.

За гастрольной афишей ульяновцев оказались такие спектакли, как «Ульяновцы» В. Осипова, «Поднятая целина» по М. Шолохову. Во время прошлогодних гастролей в Москве столичная театральная общественность высоко оценила постановку в Ульяновском театре пьесы Э. Володарского «Долги наши». Это было первое сценическое воплощение пьесы молодого драматурга, и московская критика расценила его как своего рода открытие и новой темы, и новых образов. Но ни один из трех спектаклей ульяновцы в Челябинске не привезли. Если первые два спектакля не показывались в Челябинске по каким-то внутренним причинам, то спектакль «Долги наши» был «оставлен дома» по просьбе челябичей, тоже включивших эту пьесу в свой репертуар.

Вот тут и возникает два вопроса. Первый — зачем нужно было в город, имеющий свои драматический театр, в течение одного лета направлять еще три драматических театра?

Второй вопрос — когда же, наконец, театры избавятся от репертуарного шаблона, от инертности в поисках оригинальных пьес? Ведь получается, что театральные афиши разных городов отличаются только названиями театров: везде идут одни и те же спектакли. И как ни остерегаются руководители театров доворов на гастроль, все равно избежать их не удается. Так, нынче в Челябинске показывал пьесу Э. Брагинского и Э. Рязанова «Родственники» Ленинградский театр комедии и Тульский театр, в постановке пьесы М. Рошина «Валентин и Валентина» состязались три театра: Тульский, Ульяновский и Челябинский имени С. Цвиллинга.

Театральные деятели обычно оправдываются отсутствием пьес. Что ж, доля правды тут есть: оставление драматургического подразделения нашей литературы общеизвестно. Так не-

ужели единственным путем преодоления репертуарного голода является бесконечная фиксация этого факта? И неужели в формировании репертуара, кроме копирования московской афиши, ничего более не остается? И ведь до чего доходит ориентация на модные имена! Все признают, что пьесы, бойко изготовляемые Б. Рацаром и В. Константиновым на любую тему и в любом жанре, не отличаются ни глубиной содержания, ни оригинальностью мысли. И тем не менее сейчас, вероятно, нет ни одного театра, на афише которого не значилась бы эти имена.

За репертуар театров отвечает не секция драматургии Союза писателей, а сами театры. Стало быть, пора покончить с инертностью театральных руководителей в поисках пьес, с ориентацией только на «пробирочные» драматургические имена. Думается, нет необходимости напоминать, что К. С. Станиславский и В. И. Немирович-Данченко не побоялись ставить пьесы совершенно неизвестных в то время драматургов А. П. Чехова, А. М. Горького, как лет и надобности повторять, чего они этим достигли.

Как показывает практика гастролей, наибольшим успехом пользуются именно новые сценические произведения. И дело вовсе не в ограниченности зкусов зрителей. Гастроли, по заведенному обычаю, проводятся в самое лучшее время года. И если зритель, отказывая себе в поездке за город, в наслаждения красотами природы, остается в городе, так должен знать, во имя чего он так поступает. Он на специалит-театроведе, он не может удовлетворяться сляпанным репертуаром в трактовке уже известных ему образов. Он жаждет услышать со сцены новое слово, увидеть новый образ, углубляющий художественное понимание жизни, обогащающий его духовный мир. Он пойдет смотреть уже виденную пьесу, если будет уверен в том, что увидит сценическое мастерство такого уровня, какого еще не достиг местный театр. А когда приезжают в город театры, примерно равные по силам, и привозят одни и те же спектакли, конечно, это не может вызвать энтузиазма у зрителей. А в результате несмотря на взаимные комплименты хозяев в гостях, в душе остается холодок обидного неудовлетворения.

Вот почему нам думается, что театры не на словах, а на деле должны создавать свой самобытный репертуар, а местные и республиканские органы культуры — с большей тщательностью подходить к планированию летних гастролей. Каждый приезд в город нового театрального коллектива должен становиться праздником и для гостей, и для хозяев.

В. ВОХМИНЦЕВ.