

ПОДНЯТЬ УРОВЕНЬ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ ОБЛАСТНОГО ДРАМТЕАТРА

Работники искусства, этого важного идеологического участка, призваны помогать партии в деле коммунистического воспитания трудящихся. Они обязаны пропагандировать благородные идеи коммунизма, вдохновлять советских тружеников на борьбу за выполнение пятилетних задач строительства коммунизма. Их долг — создавать высоконравственные произведения, показывая яркие положительные образы советских людей, достойные быть примером и предметом подражания. Как же справляться с этими задачами Ульяновской областной драматической труппы?

Поставля в текущем сезоне спектакль «Два капитана», театр показал, что он может успешно работать над советскими пьесами. Несмотря на отдельные недостатки, спектакль «Два капитана» можно назвать хорошей постановкой. Он воспитывает у зрителей чувство советского патриотизма, любовь к социалистической Родине, революционную деятельность.

В социальном, идейно-художественном уровне других спектаклей, поставленных в нынешнем сезоне, немалок. Некоторые из них оказались серыми, идейно неполноценными.

В числе причин этого следует прежде всего назвать отсутствие у театра четкой линии в подборе репертуара, отсутствие твердого репертурного плана. Пьесы иногда выбираются для постановки небудушно, при этом часто руководители театра не считаются с мнением артистов, с их творческими возможностями.

Театр поставил слабую пьесу «Студент третьего курса». Главный режиссер Качирин и ряд исполнителей не сумели преодолеть серьезные недостатки пьесы, а, наоборот, усугубили их. Спектакли студента показаны театром духовно обедненными, малокультурными. Эта постановка свидетельствует не только о слабой работе театра над пьесой, но и о недостаточном знании нашей действительности, жизни студенчества.

Неудачной по режиссерской трактовке и актерскому исполнению оказалась постановка пьесы «Агун» Гольдмана. Постановщик Мадиевский видимо поставил главной задачей светить артила комических трюками. Театр не раскрыл ни мыслей, ни характеров героев комедии. Постановка комедия «Агун» — пример халатного, безответственного отношения театра к творческой работе.

Не прозвучала с должной силой и напечатанная в такие хорошие советские пьесы, как «Канун грозы», «Прага остается моей», а также философская драма Лермонтова «Маскарад». В спектакле «Канун грозы» (постановщик главный режиссер Качирин) не удалось центральные персонажи пьесы. Артист Рукалов не сумел раскрыть замечательные черты вожака масс, мужественного, стойкого коммуниста, председателя заводского комитета Федорова. Тускло, схематично играет роль выбитого на прикорме рабочего Широкова артист Фридрих. Весьма слабо обрисован в спектакле мир хищников. Крупный промышленник и инженер Дежнев (артист Родионов в Ершов) — этот хитрый и жестокий эксплуататор — не представлен во всем его хищном облике. Не нашел должного сценического воплощения и другой образ подлого врага — Егора Еремина. В итоге центральные персонажи пьесы обеднены, спектакль повстанцев недоработанным, снижен его идейный и художественный уровень.

Режиссер Барон и артистка Сузуркова в спектакле «Маскарад» допустили явную ошибку, идеализировав образ баронессы Штралы. После первых представлений этот недостаток не устранен, а значительно усилен. Штраль-Сузуркова выглядит в спектакле очень добродетельной, что противоречит идее пьесы. Весьма слабо исполняет артист Алексей роль Мазарина — лицемерного, расчетливого человека. Эти и другие недостатки снижают идейное звучание спек-

такла, затуманивают глубокую социальную драму, показанную автором пьесы.

Безусловно, коллектив театра мог бы добиться, чтобы каждый спектакль находился на высоком художественном уровне. Многие артисты театра способны создавать яркие, запоминающиеся образы. Но следует признать, что режиссура театра не творчески, порой режиссерские спектакли относятся к своему делу. Постановщик не стремится вместе с артистами глубже разработать характерные черты, терпеливо оттачивать и отлаживать, опираясь на режиссерские приемы.

Непривычно отнеслись режиссеры к творческому труду артистов начиная с первых дней работы над пьесой. Режиссеры нередко отрывались от артистов, переделывая пьесы, вместо того, чтобы глубоко раскрыть ее идеи, помочь артистам выявить главное в характере героев. Так было, например, при подготовке спектаклей «Канун грозы», «Студент третьего курса» и других. Режиссер Качирин в течение всей работы над спектаклем «Канун грозы» не сделал ни одного замечания артисту Рукалову, исполняющему роль Федорова, не помог ему глубоко раскрыть этот центральный образ пьесы.

Подобные факты имеют место и в деятельности других режиссеров. Поэтому не удивительно, что порой артисты не знают, правильно ли они играют свои задания. Это одна из основных причин того, что в спектаклях нашего театра можно видеть схематичную игру некоторых артистов, не создающих ярких образов на сцене. Неплохо артист Игорь Мехаловский передает текст своей роли, но зная, как себя вести; но многие слушатели его поведение на сцене не связывают с мыслями героя.

Руководство театра весьма небрежительно к разработке идейных спектаклей. Бывают исключения, когда спектакль после премьеры звучит. Но, как

правило, выпущенные спектакли, коллективом творчески не работает над ними. Часто происходит замена артистов, при этом режиссеры не считают своей обязанностью работать с новым артистом, помочь ему войти в роль. Но один из многих примеров. Артисту Андрееву поручили одну из центральных ролей в спектакле «Судьба с призраком» — роль Курочкина. Артист добросовестно изучил характер роли, но не сумел глубоко раскрыть характер героя. Режиссер Барон не помог артисту в работе над образом, он провел с ним только один репетиции. Тот Андреев не посмел выйти на сцену вместе со своей творческой совестью и отказался исполнять эту роль.

Центральный Комитет нашей партии и своим постановками «о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» обязал театры «серьезным образом улучшить качество постановок современных спектаклей». Руководители Ульяновского драмтеатра плохо выполняют эти указания партии. Директор театра Аблязов безответственно относится к постановкам советских пьес, мало отводит времени для их подготовки, не стремится, чтобы в этих спектаклях играли лучшие актеры, и совершенно не заботится о качестве художественного оформления.

В нынешнем сезоне ни один спектакль на современном тему не получил хорошего художественного оформления. На оформление спектакля «Канун грозы» директор театра отпустил всего 2330 рублей, на «Два капитана» — около тысячи рублей, а в то же время на «Агуну Качирину» затронуто около 25 тысяч рублей, на «Маскарад» — 11.500 рублей, причем для оформления последнего двух спектаклей был приглашен художник из Москвы. Следует добавить, что и афишируются постановки современных пьес гораздо слабее.

Советский зритель — зритель культурный. Он научен воспитываться малой партией на лучших произведениях литературы и искусства. Он не может удовлетворить серые, неоригинальные

спектакли, которые не будут новыми чувствами, новыми мыслями, не возмутят его.

«Высокая и благородная задача, стоящая перед работниками литературы и искусства. — говорил на XIX съезде партии тов. Маленков. — может быть успешно решена только при условии, если мы поведем решительную борьбу с халатностью в работе наших художников и литераторов, если будет беспощадно вынуждена ложь и гниль из произведений литературы и искусства».

Эту задачу работники театра могут выполнить лишь при условии, если среди них будет широко развит критический и самокритический. Первой обязанностью партийной организации театра — всемерно поддерживать критику и самокритику, воспринимать актерский коллектив в духе непримиримости ко всем недостаткам в его творческой деятельности.

И следовательно, партийные бюро и руководители театра не способствуют развитию критики и самокритики. В октябре прошлого года здесь проходил общее собрание коллектива. Возмущенные историческими решениями XIX съезда партии, многие артисты критически отнеслись к своей деятельности, смело вскрыли недостатки, указывали на ошибки руководства.

Выступавшие указывали, что руководители театра, и прежде всего директор Аблязов, не заботятся о повышении идейно-художественного уровня спектаклей. Режиссеры не владеют с Качариным не интересуются современной наукой о театре, не организовали изучения населея Станиславского. Никто не помогает артистам, особенно молодым, в их творческом росте. Коллектив актеров не имеет тесной связи со зрителем, плохо изучает нашу действительность. Конференция зрителей, встреча с рабочими на заводах и фабриках не проводится, а если когда бы оказывалась инициатива помочь режиссерам и артистам. В одно время директор театра Аблязов специальным приказом создал «штаб» по связи со зрителем, но дальше этой бюрократической затеи дело не двинулось.

Почти каждый выступавший на этом собрании говорил, что в театре сложилась неадекватная атмосфера. Нет нормальных

отношений между некоторыми артистами, между артистами и режиссерами. Директор театра Аблязов несет себя в коллективе бюрократически, допускает вульгарные выходки. В театре нет многих артистов ведущего плана, и в то же время ежегодно более 10 человек покидают театр.

На этом же собрании артистка Михайлова говорила, что Аблязов зажимает критику связи. Она лично он приказал прекратить собрание, на котором пытался критиковать директорию. Так же грубо Аблязов велел критику и при обсуждении спектакля «Канун грозы».

Партийные бюро, руководители театра обязаны были после этого собрания сделать необходимые выводы. Но положение не изменилось. Ни один из серьезных тогов недостатков в руководстве театром до сих пор не устранен. Спустя два месяца, на собрании, посвященном обсуждению итогов XIX съезда партии, первые же выступления товарищам заявляли: «Мы не видим результатов наших выступлений, в нашем театре не прислушиваются».

Недостатки в деятельности театра не являются открытием для начальнической труппы. Искусство при ближайшем рассмотрении. То, что всем это хорошо известно. Но дело в том, что Т. Толстой совершенно не вынает в жизнь областного драматического театра, не прислушивается к критике. Он не осуществляет контроля за репертуаром театра, за качеством выпускаемых спектаклей, не занимается вопросами учебы артистов, организацией конференций артистов. Тов. Толстой ничего практического не сделал, чтобы поднять уровень творческой работы театрального коллектива.

Коллектив работников театра может выполнять возложенные на него задачи. Для этого необходимо укрепить руководство театром, выше поднять уровень режиссерской работы, создать в коллективе театра позитивную творческую обстановку. Партийная организация театра обязана повседневно и глубоко заниматься творческими вопросами, идейным воспитанием коллектива.

И. ЗМУШКО.