СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

К 50-летию Московского Художественного академического театра СССР им. М. Горького

ОПЫТ РАГОЦЕННЫЙ

Б. РОСТОЦКИЙ 0

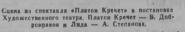
«Но вот, в 1917 году грянуля февральская революция, а за ней в Октябрьская. Театр получил новую миссию: он должен был открыть свои дверя для свыых широких слоев свои двере для тех миллиона долек воторые до того времени не вмеля воз-можности пользовиться культурными удовольствиями... мы очутились в беспомощном состоянии при виде изуденноственного состояния при виде из-денномирешей ав театр громадам. Не сердцю былось тревожно и радоство при солчания огровной по выжисти миссти, выпавшей вы наму долгоз,— этими словаеми невчиниет К. С. Стани-ский революции и дальнейшим судь-бам художественного театра. Руково-дители МХАТ корошо знали, что то то то театра при по по по по по по по висусство, но кожно ответить цени свое вскусство, но кожно ответить цени по по перасурающего порос театрального вали.

Приход в театр вародного зрителя, его пристальное и любовное внимание воторое почувствовали «художественвика», даже показывая свои старые, дореволюционные спектали, начисто устремяти сомнения в общественной телесообразисств. жоревольциюнные спетаном, нечисто устрежням сомнения в общественной пелесообразности деятельности теятве открывали новые нечаведамым персиективы: Это было радости созлевать. Но радости напазя было отдлита и от балегородной творческой тревоги, вызвальной отчетивным полименены воей месштабности воемых задея. Теятр стоял перед весоблодимостью отражить и вскусстве можую автому в жимие родной стравы.
Худомественный театр не срязу
прищел и темми революционной совраменности. Напряженные искания,
отмеченные и неудачами, и частичным услежами, завершились лиць в
1927 году полным и знаменятельным
услежами, завершились лиць в
1927 году полным и знаменятельным
услежами, завершились лиць в
1927 году полным и знаменятельным
услежами, завершились лиць в
1927 году полным и знаменятельным
услежами.

Как поучительна сама истории по-явления этой пьесы и поставленного на ве основе споктакля! Сколько ум-ной в твердой воли к творческой по-беде в работе няд текстом пьесы праода в работе ная текстом пьесы про-вялии его создатели, руководымые К. С. Станиславсками. Злесь не было и следа того вътлила на испецениров-ку, как на своето рода сурротат пъс-сы, который порло двет о себе знать-вой практиве наших дней. Высокая трабовательность к автору в сочета-мии с глубоко увежительным, визима-тельным в бережным отношениям. ван с глубско увъжительным, виним-тельным в бережным отношением ко всему тому, что несет с собото его производение, сопутствома то бест пому труду МХАТ и Вс. Инвиоза по дверващением домоста «Броменово» 14-69» в пьесу. Немало изменома, обогащавание сопутствомене производения в целом и характеристику отдель-ных образов, быль выесми дитогом. вых образов, было внегоно затором в нам ооразов, овал, анетомо автором в первомачальную редомскию смение-ского варинети по примому требила-вию ремиссуры и неполнителей. Эта жименения были продистованы стрем-дением иможно полеве и врис пе-редать на сцене правлу новой, реворедать на сцете прводу пока-модночной действительносты, пока-зать геройку народной массы в ее борьбе за завоевыния революции, восоздать облик отдельного человек: — омицетворення этой массы, ее пред-ставителя. Со всей определенностью овидетельствует о такой напразлен-ности устремлений творческого коловидетельствует о такой капралительности устремлений творческого комуческого кололектива Вс. Инаноч, рассказывающий, что для сеодителей спектакия семым выжимым было члеобичайно серьемое отношение к пьесе к подям, ногорых они сечитыли можетыми, которых они сечитыли можетыми, которых они сечитыли можетыми, которых ответь и сечитыли можетыми, которых сответь и сечитыли можетыми, которых сответь и сечитыли можетыми, статорых они сечитыли можетыми статорых они сечитыли серитыли сечитыли с

рых оние считали ответственной, стрались ее понять, прочуюствовать, го-рались ее понять, прочуюствовать, го-мыслить... тут в увидал, что актеры хотят и могут пожають масоу в имо-сте с тем рассмотреть в этой масо-важдого отдельного эеоловека... Этот подкод был примой противопо-доженостью той ложной емассовсости», моторую пытались выдать за послег-нее селю с реослиционного темпера.







Сцена на спектакля «Поведника». Художественного театра, Лиза — А. Муравьев — Н. Боголюбов.

0

деятели формалистического лагеря, начиная с пролеткультовцев. Естествение, что услеж «Бронегосада» был и победой реалистических принципов искусства Художественного театов и сокрушительным ударом по формали-стическим установкам различного

толив. Вершинии — Квчалов явился пожа-луй, наиболее примечательным олице-тюрением того нового, что прилио в театр с постановкой «Бромеповода» и что было связано со сценическим ма-вописанном герои современности. Невописанием герои современности. Не-дария многих поражал успех Качало-на в роля Верохиния: было неожи давивые, нарушающим обычиме пред-тевления, исполнение этой требуа-щей определенной и сочной жарактер-ности роли артистом, на первы-вающим. Юлий Цезарь, Иван Керама-зон, Горский, Гамлет, и адруг—Верши-ния! Качалов потому одержал язную и бесспорную победу в Вершинные, что суть образа была достигнута им прежде всего в ее лубиним вряй-прежде всего в ее лубиним вряйпрежде всего в ее глубивных аряв-ственных и интеллектуальных осно-вах. Большой и проничновенный ум. ак. Большой и провиживаемымай ду чуткий к правле и муципий ее, ролгия образ крестьзичного миципий ее, ролгия по вымо образамы Качиная ми беопокомой, жанной, острой мы-сли. Но были в исм и невиданиям ра-нее пельность, подливаюми выранее цельность, подливкая народилсть и героичность, раскрывавшаяся в по-корнющей простоте, которую не син-мала накоторая приподнятость 10 на. В глубоко своеобразном выражения

В глубомо своеобразиом выражения рескурывались черти нового герои Н. Хмелевыя в образе Пехлевинова Образ был построем на вмутренне оправденном и тетрально выражительном контрасте: ва вивилостыя сехоовскогом интеллигента скрымались огромная душгайля сила, согра доточенность, целеустремленность мысля, горячий темперамент револю-ционера. Таким же подлинно новым ционера. Тякмы же подлинию новым по своей митуренией дириоде образом был и Веська Окорох. Н. Баталова. В ягие Баталова была отчетливая ревилюционная устремаемность, с такой силой проявлившаются в звыменитой сцене на коложольне в экиходе «пропарям. Дирования» америковского солдата. Оценивая смыла дирования образования образовани

лагеря, кусство, насыщенное большимя мыс-Естест-ав был становки крупными социальными исставоськи крупными социальными по-литическими идеями. Он хочет сох-ренить челоречность евоих опектака-лей, лицив се всех съдоях дешемо-чет подлинного социалистичет подлинного су-чет подлинного социалистического гумениями, наполненного добовью к труху, родине и человечеству и нена-вистью х его правляють. Это высклатыва-ные отмострето муже и 1938 году. 1938 году.

труду, родине и человечеству и нена-вистью к его врагав». Это высказыва-нае относится уме к 1938 году, но пом отнечает результаты того процес-са идейной перестройто, пераные пло-ды которого дели о себе змать уже в постановке «Вроисоговата». Тлубокое понимание героя сотре-менности определяло и случ утверж-дения новых духовно-чравственных качеств в образых комиссара Арт-чия Аладыме — В Качалова и Лукьяна Сего образываться и в Верестрой и пред была цоманива в образе сунтилов-ского челонема» (Черекова, показыва-ного И. Москвиным в «Унтиловске» 1. Леогова. Убедительно цвображадь-пото И. Москвиным в «Унтиловске» Л. Леонова, Убедительно изображад ся мрах ложных ндей «надклассо-вой» науки в насыщенном внутрен-ним драматизмом раскрытии Л. Лео-

воль мауки в мехьщенном внутрен-ним премагизмом раскратим Л. Лео-нидовым судьбы профессорв Бороди-на в «Страке» А. Афиногемова. «Бронелоезд» начал целую линию постанолом МХАТ посвященных со-ветской действительности. Средм нях мы встречем и тамее крупные стали «Любовь Яровя» К. Тренева и «Платом Кречет» А. Корневчука, «Земля» Н. Вирты. Напревленность к фалософены насыщенному, волят изв-еми действенному спектаклю все бо-нее отчетляво определяла искления МХАТ и на путах создания промуже деий современной темы, и в опытах работы над классикой. Вл. И. Неми-рови-Даниемо с подпым правом го-рови-Даниемою с подпым правом го-муноственного и подпым правом го-рови-Даниемою с подпым правом го-пория з ту пору о том, что некусству Художественного и подпым правом го-рови-Даниемою с подпым правом го-муноственного и подпым правом го-рови-Даниемою с подпым правом го-пом правом го-денноственно

тургию, всеми мерями способствующим ее росту. Это вяходит своя выражение не только в высокой культуре его опектаклей севеременной темы,
по в в непосрадственных фактах делового, подлинию завитересованного
истинно тгорческого содружества е
разультата такого содружеста в
родилясь высов «Земля» Н. Вирты,
ставшая именяю пьесой, а не просто
несценировкой ромяна «Оденочество», как в свое время, за десять лет
перед этим, стала шьесой довесть

воз, как в свое время, за десять лет перед этим, стала пьесой повесть «Боонелоезд 14-69». Годы Великой Отечественной войны принесли Художественному тоатру ряд бесспорымх и значительных ру ряд осспорымх и значительных успехов в том раскрытии типического облика современника, которое всегда было в центре его творческих поис-ков. Зритель узнал и полюбил такию спектакли, как «Фроить», «Глубока» разведска», «Русские люди», «Офицер дележно междина» в такого стементы в подележно подележно стементы в подележно подележно стементы в подележно стементы стементы в подележно стементы флота». Умение уловить в герое со-временности главное, типически-ха-рактерное и показять это главное в неповторимо индивид/альном психо-логическом рисуние было основой художественного успеха этих спек-таклей. В иих до конца раскрызатаклей. В зикх до конца раскрыва-пась биография гером, в натосред-ственно передваемая ва сцене си-туация оказывалась дишь звене он-туация оказывалась дишь звене этой биографии, посредогочивающим в себе ее тимические особенности. Хирактерию, что в постановках казавиных пьес, из которых почти все по-лучили широкое распространение на советской сцене, МХАТ достигал успеха и в тех сценах, которые во мно гих театрах оказывались либо второ степенными, либо просто неудачными Достаточно вспомиять кога бы ту

огромную силу впечатления, которое производила в спектакле МХАТ сисна в околе в пьесе «Фронт» А. Корнейчука, оказавшаяся, как правильно отмечала в овое время критика, душой и сердцем всего спектакля. Это было и овращем всего спектакии, это овало результатом постижения самой запет-ной сути характера советского чело-века, его перциности Родине, кото-рая рескрывалась перед нами и про-стом, вкорением лишениям замежи якакую-либо декламациченость испол-

мяя актеров МХАТ в военную порумяк Глоба А Грибома, Сафонов Б. Добронравова, Мария Неколаем К. Еленской в «Русских людях» К. Стимовов, поставленных под хуожественным руководством Н. Хмеле-

В годы войны МХАТ сумел

В годы войны МХАТ сумел и «мир-вуло» тему» — тему труда сделать по-настоящему волнующей, значитель-ной и актуальной. Речь идет об осу-ивствления пыссы А. Кроиз стлуо-ква разведка». МХАТ с безощийочной чуткостью уловил основную высль «Глубокой вазведки», увидев се в цельности ыс-рововарения теросв. Именно в этой мысли искал постановщих М. Кедров источных характеристых отдельных теросв пьесы в их поттрастьих сопо-

мысли мскал постановшем М. Кеаров источнеки характеристик отдельных тероев пьесть в их контрастном сопоставлении. Откода возмикала дряматическая водымикала дряматическая водымикала дряматическая водымикала дряматическая водымикала дряматическая водымикала дряматическая водымикала дряматическая мскуп долумам Александр Майоров — М. Водимам Александр Майоров — М. Водимам Надирай Гетинов — В. Вслокуров, Если разработия видивидуального изражений приборов тороску творческого метода МХАТ, то вменно в советом водух в работе нади высоми созременной темы он а наибольшей стемени прибожемися с обобщенности, всееда бымпей целью искамий его основателей.

нователей. Быть может, особенно показатель

ным в этом смысле является один и последних спектаклей Художествен ного театра, поставленный в примо

покасологической детализация оказывается элесь глаяным оружием в ружеет в десе глаяным оружием в размесера спектажа В. Станицына и в котолинтелей центральных ролей — Н. Боголобова, А. Чебяца, А. Тарасовой, Н. Дорожина и других Весем в преседений разработвиных батальных эпизолов, его основные сцены различающей в разговором; которые ведут между собой действующие лица. Но спектакть не превратился в принечений акцивих атрибують в принечений превратился в принечений предоставлений превратился в принечений превратился в принечений предоставлений предоставлений

Зоды воспринимаются прежде воего в их связи с целым, как часть той ве-личайней битвы, которая рохазана на сцене не в прохоте варывого и еспышках ракет, а в судьбах людель-ного кобилея Художественного теат-ра утвержать, что МХАТ политость и до конца язжил одсености измель-чения при водподцения той или яной чения при воплощения той или иног темы современности. Наша критика темы современности. глаша критима опрязоватила отпочатал, что, монистря на ряд очевидных и ярких актерских удач, весмотря на истинирю поэтим ность отдельных сцен, спектакль «Лии и вочя» в МХАТ не приобреп той силы звучения, которой впревы был ожилать от был ожидать от него эритель. Б может одной из главных причин кого приглушенного звучания герои ческой и немерянущей темы Сталии града в этом спектаклю был недостаграда в этом системом честочно вктивный, недостаточно творче-точно активный, недостаточно творче-ский подход и превращению прочи-ческого произведения К. Симонова в произведение драматическое. Мы произведение драматическое. Мы вспоминыем об этом именно потому что весь опыт Московского Художе стренного тентоз восствет скрупулезного, но в значительной ме-ре механического перенесения ситуа ций повествования в драму, которым отмечена инсценирозка «Дней и но

вение к пьесе к людям, в ней втре Баталова была отчетливая ревидиоционная устремленность, ская денетации которых опы
видиоционная устремленность, ская денетации которых опы
видиоционная устремленность, ская денетации которых опы
видиоционная устремленность, ская денетации
видиоционная устремленность
видиоционная устремленность
видиоционная устремленность
видиоционная устремленность
видиоционность
видиоционност Опыт МХАТ в работе явл совет-