С громадным воднением мм, работники Художественного теетра, восприкиммем бол-етие МХАТ. Мм испытыталем необъясповенную радость, когда видем, какой трандаозный размах приняда подготовка в чествованию Художественного театра. Но мм это не отвосим и себе. Мы хоропо поимаем, что творческий путь театра, пройденный им за полвежа, превратил искусство Художествентого театра в даление всемирно исторического порядка.

Мы вспоминаем юбилем Художественного театра, которые отмечались в наше, советское время Мы ле можем забыть обращение К. С. Станиславского к Советскому правительству, когда он говорял:

«...кх одно правительство в мире не отдвет столько виммания театру, поэтому низкий поклон ему за то пенимание, за ту постоянную забоку, за ту помощь и за ту чуткость, с которой наше правительство относится и театру вообще и в частности к нашему театру.

Нам дороги и слова Вл. И. Немировичапличенко, когда он говорма:

«Мы нее сейчас неликоленно созмени, что есей бы не было Великой Октябрьской Социалистической Революции, изше искуство потервлось бы и заглождо». И мы могам 
бы сейчас повторить его слава: «"Для нас 
смем большой наградой является сознание, что нашей работой руководит неликайший революционный вождь, чые имя вдохновляет нашу творческие искания и поощряет нашу творческую смелость. Это шиячим валикого и мудорго Сталина, к которому обращены наши мисля и серцца».

В дим 50-летия Художоственного театрамм, сго работивием, котим трезво и строго оцепать свою деятельность, отчеталию оссонать недостатии и трудности ее. С неим иет нашки руководителей в учитталей К. С. Стамислазского и Вл. И. Невикровича-Данченко, безповратко ушлы от нас прославленные мыстера старшего поколения: И. М. Москини, В. И. Качалов, А. М. Леопидов, М. М. Тарханов и ряд превосходных артистов первого призыва. Ми не можем без скорби гокорить о Н. П. Химаве, таком выдающемся мастера октябрьского поколения нашки артистов. И отгого в дия бо-детия севтры мы ксиматываем соленные ве-

## Пятидесятилетие Московского Художественного театра

амчайшей правственной ответственности, какая возложена на нас. Недь мы должны достойно продолжать дело наших отцов, неустанно стремиться к тому, чтобы жия Художественного театра не тускнело и не блекло

В нашей стране вси деятельность советских людей проявкиму за вельчаймей требовательностью к себе. Народ ждет от нас новых и новых достижений; партим учит нас не успоквываться на доституюм. МХАТ вмеет богатые творческие традиции. К. С. Станкат громаднейшее творческое наследство, которое новогеет нам творческие работать, бороться за дальнейшее развитие мскусства.

Сила Художественного театра, как и ду-MAID. SAKAD WASTER HE TOALED B TOM. TTO MIN созданы прекраснейшие образцы сценического и режиссерского искусства, а и в том что в трудах его основателей и сподвижников заложены подлинее научные основы веажкого реважстического направления. Идейвость, народность, ревлизм - таковы принципы театрального межусства, за которые бородся Художественный театр. Глубокая жизненность, стремление воплотить иногогранкую, вечно движущуюся вперед дей CTRATEALHOCTL B SDENK, IDSBARBLIK KYGOWSCTвенных образах отличали спектакля театра Станиславский и Немирович-Данченко слела-АН ИСКАЮЧЕТЕЛЬНО МНОГО ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОЦИА-**АИСТИЧЕСКОГО РЕБЛИЗМА В ТЕЯТРЕ.** 

В советскую эполу Художественный театр вал неуственую борьбу за реализм в некусстве, против формалистических и натуралистических влияний. К. С. Станиславский тиевко странциява:

«Неужели современная изощренность внешней куложественной формы родвалась от здорового жуда пролетария, а не от гурманства и изысканности эригелей прежней, буржуваной культуры». И о новом, советском зрителе он говором: «Ему кулия не изопиренная формы, с жимы чловеческого 000

M KEMPOR

Народный пртист СССР, художественный руководитель МХАТ СССР

000

лука, выраженная в простой и помятной... но сильной и убеждающей форме».

Революциюсиная идейность, зналие и поизмание мине, глубоков проциклювение во анупренний, духовный мир человека, простота и строгость кудомественных форм позволялы создать образы, достойные, по призначию создать образы, достойные, по призначию советской общественности, нашей замечательной современности. Искусство страны социализмы веногогранно и богате красками, как никакое другое искусство в истории человечества. Оно глубоко и правдиво; оно нест в себе верты нашей непопоримой эпокурет сет в себе меторым и правом, реалистическая «система Станиславского» оскольны на глубокой демекратичности, на стремлении к большим, обобщвающим образом, на стремлении глубоко раскрыть жизненную

Вокруг системы Станиславского возникают часто горячие споры. Отдельные се положения подвергаются размичкому толкованию. Это понятио, ябо в ней затронуты буквально все вопросы вктерского творчества имстерства. Для вке сосбенно драгоценен тот дух неустанного стремления вперед, все к новым и колым достижениям, какой имтал гений станиславского.

Система Константина Сергеевача—это свердо в будущев. Его эторчесский метол будет выть и выть, все развиваясь и углублялсь и принося все повые и мовые плоды. Вот почему для нас система — это гелмеальное руководство в действию, а не догматическая сводва опредаленных норм и правил.

И такие же зерна будущего заключены и в замечательных режиссерских работах Вл. И. Немировича-Ланченко. В его высказываниях

м теоретических обобщениях. Когда Владимир Иванович говорит, что «наиваниейшим элементом актерского творчества зваляется верное чувствование образа», то он требует от исполнителей, чтобы в их игре были ярко слигы не только жимейнов и театральное чувствования, но и классовое. Этот замечательный темис дал воможность Художественному театру сценически прочитать пьесу Горького «Враги» со всей той партийной страстностью, какая дава вланики инстелем.

Чехов и Горький для молодого Художественного театра были его современниками; мх гером, ожившие на сцене театра, выражали жгучке вопросы современности. И велякий завет—отражать на сцене современную жизнь через произведения наших драматургов—остается для нас непреложным.

Можно сказать, что Художественный театр после Октября вновь зажил полной жизвых только тогда, когда на его сцене повемлись произведения советских авторов, пьесы о новых людях и новых отношениях. Вот почему спектакль «Броневоезд 14-69» Вс. Иванова, показанный в 1927 году, имел такое глубоко принцикральное завечение.

В дим робелея мы ановы и вновы обращаемся к нашим праматургам с призывом создавать такиме произведения, какие дали бы возможность Жудожественному театру показывать зрителям нашу прекрасную действительность во всем ее богатстве и красота. Зритель жего от нас волиующих спектикаей о современности.

Постановление ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшение» указало на недостатих театров, в том числе и нашего, н работе над репертуаром. Эти указания стала основой нашей работы.

Станиславский и Немирович-Данченко учили нас быть суровыми и требовательными к себе. Еще в 1898 году при открытии репетиций Художественно-Общедоступного театра Константин Сергевич говорал: «Мы стремимся создать первый разумный, нравственный общедоступный геатр и этой высокой цели мы посвящаем нашу жизнь». И призывал: «Ради такой цели оставим наши мелкие счеты дома; давайте собираться здесь для общего дела».

Мы стремимся, чтобы в Художественном театре не утасья этот дух общего дела. Мы не скрываем им от себя, им от других, что нередко в отдельных звеньях нашей работы бывает творческий размобой, что строй отдельных спектальей иногда расшатывается. И, конечно, наша задача заключается в том, чтобы наше оружие викогда не покрывалось ржав-

В свое время Станиславский и Немирович-Данченко призвам молодемь иступить и пяды прославленной труппы. Так в середине 20-х годов сложилось теперешнее артистическое ядро театра, Сейчас перед нами стоят важнейшие задачи воспитания тех молодых артистов, которые обеспечат будущее театра. Нам посчастаненаось, ибо мы прошан свои годы учения в непосредственной баизости с мастерами Художественного театра, мы черпали свои знания у ведичайших реформаторов сценического искусства Станисланского и Немировича-Данченко. Для подготовки смены при театре существует школа-ступия имени Вл. И. Немировича-Данченко. Мы считаем. что должны передавать молодежи не только творческий опыт нашего театра, но созда-BATE MS HAR TYROWENEDS B DESIDOROM CHICAG этого слова. А быть художенном в напих глазах - это значит быть артистом-гражданином, артистом-патриотом, куложникомрезамстом, человеком, беззаветно проланным делу строительства социализма.

Когда в 1938 году театр был удостоен высокой награды — ордена Ленжив, наш коллектив принял постановление, в котором говоритси:

«Сейчас весь свой опыт, все свои знавия, силы театр отдает овладению большевизмом в искусстве для того, чтобы создать замечательные образы строителей социализ-

ма, дучших дадей нашей ведикой эпохин. Эта программа нашей деятельности остается для нас незыблемой и имие, когда на пороге 50-летия наш театр окружен такой горячей дружбой и лабовыю леся народов изшего могучего Советского Совза.