

ЛИТЕРАТУРА О МХТ

МАТЕРИАЛ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ

Литература о МХТ весьма богата (далеко не полная библиография в книгах: **М. Д. Прыгунов**. «Русская сцена за последние сорок лет», Казань. 1921 г.—**Н. Эфрос**. «Московский Художественный театр» (1899—1923), М. 1924 г. ГИЗ.—**А. Белецкий** и др. «Новейшая русская литература, критика, театр», Иваново-Вознесенск 1927 г., изд. «Основа», стр. 218—226). Но богата она скорее количественно, чем качественно: большая половина работ о МХТ лишена научного содержания и представляет собой либо импрессионистические «откровения» эстетов-критиков, либо неумеренные восторги поклонников МХТ, либо халтурные «научные исследования».

МАРКСИСТСКАЯ И СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Марксистская литература о МХТ крайне бедна. Лучшей пожалуй, нужно признать написанную 20 лет назад статью **Е. Чарского** «Художественный театр» (сборник «Кризис театра», М. 1908 г.—см. также его статью и статью **В. Фриче** в сб. «Синяя Птица», М. 1908 г.). Ряд блестящих статей о МХТ написаны **А. Луначарским**—см. его книги «Театр и Революция», М. 1924 г.—«О театре», М. 1926 г.—«Театр сегодня», М. 1927 г. **В. А. Павлов** в книге «Театральные сумерки», М. 1928 г. пытается дать марксистский анализ последних постановок МХТ; книга, однако, недоработана и местами спорна. **П. Марнов** в статье «Психологический театр» (см. «Новейшие театральные течения», М. 1924 г., глава I) дает неплохой формально-социологический очерк истории возникновения и развития МХТ. Заслуживает внимания также его очерки театрального сезона в журналах «Печать и революция» и «Новый мир». И это—все, если не считать небольших журнальных и газетных статей и рецензий.

Зато мы располагаем большим количеством работ, могущих дать обширный материал для исследования и изучения МХТ. Первой из них следует назвать, конечно, книгу **Н. Станиславского** «Моя жизнь в искусстве», М. 1936 г. изд. ГАХН (вскоре выйдет второе издание в издате «Academia»), затем книга **Н. Эфроса** «Моск. Худож. Театр» (1899—1923), М. 1924 г. ГИЗ—наиболее полная работа по истории МХТ, а также ряд его монографий, посвященных отдельным сценическим постановкам МХТ: «Три сестры», П. 1919 г.—«Вишневый сад», П. 1919 г.—«На дне», П. 1923 г.—«Горе от ума», П. 1923 г. (все в изд. «Светозар»).

Вообще литература о МХТ начала появляться очень рано. В первую же годовщину существования МХТ был выпущен «Отчет о деятельности театра», М. 1899 г. и затем книги, брошюры, статьи стали выходить непрерывным потоком. Наиболее крупные из них: **Пр. Пр.** «Художественный реализм». По поводу постановок Художественно-Общедоступного театра, М. 1899 г.—Анонимное издание: «Художественно-общедоступный театр в Москве». Мнения и впечатления зрителя, М. 1901 г.—**Джемс Линта** (Л. Андреев) и **Сергей Глазголь**. «Под впечатлением Худож. театра», М. 1902 г.—**А. Шемшурин**. «О театре: Почему «он» не художественный?—М. 1903 г.—**И. Бибинов**. «Юлий Цезарь» в истории и на сцене МХТ, М. 1904 г.—**Т. Полнер**. «Символика «Вишневого сада» М. 1906 г.—сборн. «Синяя Птица», М. 1908 г.—**С. Яблоновский** «О театре», М. 1909 г.—**Н. А. Абрамович**. «Сказка о големом короле» (Анатэма), М. 1910 г.—**А. Немировский**. «Моск. Худож. Театр», Киев, 1910 г.—**И. Шавцов**. «Братья Карамазовы» на сцене МХТ, 1910 г.—**Н. Попов**. «Станиславский», Киев, 1910 г. и мн. др.

К юбилею МХТ



А. П. Чехов читает „Чайку“ труппе МХТ

ПРОТИВ МХТ

Критические высказывания против МХТ сосредоточены, главным образом, в книгах: **А. Р. Кугель**. «Утверждение театра», М. 1923 г. и «Листья с дерева», Лип. 1926 г. (см. также: «К юбилею Худож. театра»—«Раб. Зритель» 1924 г., № 4); **Вс. Мейерхольд**. «О театре», СПб. 1913 г. (гл. 2)—см. также журн. «Любовь к трем апельсинам», 1915 г. № 1, 2, 3 и «Вестник театра», 1921 г. № 89—90; **В. Брюсов**. «Неужная правда»—«Мир искусств» 1902 год, № 4 (см. также «Вестн.» 1906 г., № 10 и 1908 г. № 1 и «Ежегодник импер. театров» 1912 г., вып. II); **Л. Андреев**. «Письма о театре» (Альманах «Шиповник», кн. 22 за 1914 г.); **С. Волконский** «Художественные отклики» «Отклики театра» и «Человека на сцене», СПб, 1912—13 гг.

О СТАНИСЛАВСКОМ

Литература, посвященная оценке творчества и характеристике **К. Станиславского**, как режиссера, актера и теоретика, тоже богата: **В. Волькенштейн**. «Станиславский», М. 1922 г. изд. «Шиповник» (2-е изд. Липр. 1927 г., изд. «Academia»,—**Н. Эфрос**. «Станиславский». Опыт характеристики, П. 1918 г. «Светозар»,—**А. Линин**. «Станиславский. Его сценическая система», Баку, 1925 г.,—см. также: **Путлиц**. «О сценической теории Станиславского» журн. «Маски», 1913—14 г. № 2—3,—**М. Орлов**. «Станиславский о театральном искусстве» — «Студия» 1911 г., № 29,—**Михаил**. «Письмо к Станиславскому» — «Театр и искусство» — 1908 г., № 21—23, 31, 36—38,—**Вас. Сахновский**. «Худож. театр и романтизм на сцене», М. 1917 г.,—**Ф. Комиссаржевский**. «Творчество актера и теория Станиславского», П. 1917 г.,—**М. Чехов**. «О системе Станиславского» «Горн», 1919 г., № 2—4,—**Е. Вахтангов**. «Пишущим о системе «Станиславского», — «Вестник театра», 1919 г., № 14,—**П. Марнов**. «О Станиславском»,—«Мастерство театра», 1922 г. № 1 и др.

Лучшей же книгой по этому вопросу будет, конечно, книга самого Станиславского «Моя жизнь в искусстве» (см. также: «О ремесле»—журн. «Культура театра», 1921 г., № 3—6 и журн. «Русский артист», 1907 г., №№ 9, 12, 13, и 1908 г. № 1 и 11).

О ДЕЯТЕЛЯХ ТЕАТРА

О других деятелях МХТ см.: **Орий Соболев**. «Немирович-Данченко», П. 1918 г.,—**Н. Эфрос**. «Качалов», П. 1919 г.,—**В. Вская**. «Критика о Качалове», М. 1916 г.,—**А. Кугель**. «Качалов», М. 1926 г. «Театропечать»—**П. Марнов**. «И Москвин» («Красная Новь», 1925 г., № 6. см. также № 3—статья о М. Чехове); **Вл. Филиппов**. «Москвин» («Искусство Трудящихся», 1926 г., № 11); **В. Гурский**, «Ревизор» Станиславского и... Гоголя, М. 1922 г. **В. ВИШНЕВСКИЙ**