

ГАСТРОЛИ МХАТ.
В КИЕВЕ

ЗРИТЕЛЬ АПЛОДИРУЕТ СОВРЕМЕННОМУ

БОЛЬШИМ интересом к животрепещущим проблемам современности отличается творчество одного из наиболее видных театров мира — Московского Художественного академического театра имени А. М. Горького, гастроль которого с неизменным успехом проходят в Киеве. В репертуаре наряду с русской и зарубежной классикой почетное место занимают спектакли о нашей советской действительности. С подмостков сцены мхатовцы рассказывают о подвигах людей труда, о формировании нового человека, утверждая положительное в нашей действительности, разоблачая то отрицательное, что мешает движению вперед.

Именно с этой точки зрения привлекает внимание и волнует жизненную правду спектакль «Битва в пути», осуществленный режиссерами В. Станицыным и В. Моисеевым по одноименному роману Галины Николаевой (инсценизация Г. Герасимова).

В спектакле немало творческих удач в интерпретации образов. Свежая, оригинальная трактовка авторского замысла о тех путях, какими идут советские люди к коммунизму, о том, как они оружием справедливости борются за высокие моральные качества человека коммунистического завтра, о битвах, которые они выигрывают, о препятствиях, которые они преодолевают.

Сохраняя в основном сюжетные линии романа, режиссеры сосредотачивают внимание, прежде всего, на конфликте между директором тракторного завода Вальганом (В. Квачадзе) карьеристом, очковитателем, консерватором в вопросах техники, и главным инженером Бахиревым (М. Зинин), который выступает против порочных методов вальгановского руководства, предлагает смелый план перестройки завода. Борьба между представителями старых и новых методов производства не может не трогать рабочий коллектив завода.

М. Зинин создал убедительный образ справедливого, волевого, благородного, целеустремленного в своих исканиях человека, который борется за внедрение новой техники и счита-

ет, что основой жизни является вдохновенный творческий труд, честность, верность самому себе. Артист рисует Бахирева внешне молчаливым, несколько медлительным, но с крутым, колючим характером, за что его сначала не любят на заводе. Но потом, сцена за сценой, перед зрителем раскрывается во всю ширь внутренний мир Бахирева, его благородные порывы, его гуманное отношение к рабочим, любовь и уважение которых он постепенно завоевывает. Он побеждает в борьбе за правду потому, что находит поддержку коллектива. Бахирев сливается с коллективом, и это открывает его даже тогда, когда его переводят на должность сменного инженера.

Исполнена драматизма сцена, которую можно условно назвать «Суд коллектива». В центре стол, застеленный красным сукном, и трибуна, с которой директор провозглашает обвинительную речь в адрес Бахирева. Директора поддерживают его сторонники. Участники собрания, рабочий коллектив — сидят в ложах, на балконе и живо реагируют на сказанное.

Вдруг из зала выходит на трибуну работница Ольга Потапова, роль которой талантливо, темпераментно исполняет А. Георгиевская. Просто, порабочему она выступает против лжи директора, подчеркивая правильную линию Бахирева, который заботится о судьбе людей. Женщина обвиняет Вальгана в том, что его только за красным сукном можно увидеть, а не в гуще рабочих. Ее слова, идущие от самого сердца, тонут в громе аплодисментов. И участники собрания — актеры и зрители аплодируют монолитности рабочего класса, его правде, которая не терпит сделок с совестью!

Эта сцена имеет принципиальное значение для понимания того, как правда, за которую борется Бахирев, находит живой отклик в сердцах ра-

бочего коллектива. Она является ключом к пониманию смысла битвы между Вальганом и Бахиревым.

На протяжении всего спектакля зритель ощущает, как бьется живой пульс жизни, как рабочий коллектив, влюбленный в свой завод, поддерживает Бахирева.

Создан ряд колоритных образов рабочих, хозяев завода, для которых труд — смысл жизни. Среди них Василий Васильевич Сугробин (А. Грибов) — старый мастер чугунолитейного цеха, душа коллектива; его сын Сергей (Г. Фролов) — фрезеровщик; Даша (Н. Гуляева) — стерженица. Исполнители этих ролей нашли яркие краски для показа привлекательных черт современного. Особенно хочется отметить эмоциональную свежесть, непосредственность, которыми наделяет Н. Гуляева свою героиню.

Жизненно правдивы и другие образы, в частности, начальник сборочного цеха Рославлев (А. Жильцов) — требовательный, порядочный и справедливый человек; парторг Чубасов (Л. Губанов) — принципиальный руководитель и чуткий товарищ; секретарь обкома Бликин (В. Белокуров) — партийный вельможа, стилем работы которого является голое администрирование.

Отдельно следует сказать о Вальгане в исполнении В. Квачадзе. Автор подчеркивает в этом образе такие черты, как равнодушие к людям, карьеризм, умение поддерживать хорошие взаимоотношения с начальством, боязнь новшеств в процессе производства, бюрократическое руководство. Исполнитель не во всех сценах, правда, достаточно убедителен. В созданном образе не хватает внутренней силы, которая сделала бы Вальгана опасным в борьбе. Когда Вальган начинает повышать тон, хочется ему сказать: «А мне совсем не страшно!»

Инсценирование прозаического про-

изведения неминуемо ведет к сокращению отдельных эпизодов, а это, в свою очередь, сказывается на характеристике некоторых персонажей. И в показанном мхатовцами спектакле линия личных отношений между Бахиревым и инженером-технологом Тинной Карамыш проведена слабее, чем основная линия — производственная. Однако, несмотря на ограниченный материал, тема настоящей, глубокой любви, которая захватила Бахирева и Тину, нашла надлежащее сценическое воплощение. Весь драматизм в том, что двое людей, созданных друг для друга, встретились поздно. М. Анастасьева психоаналитически тонко раскрывает внутренний мир Тины — этой одаренной, сильной духом женщины, способной на глубокие чувства, женщины, которая могла бы стать на всю жизнь верным другом и помощником Бахирева. Прекрасно проведена сцена на мосту, когда Тина прощается с любимым. Подавляя нестерпимую боль в сердце, она оставляет дорогого ей, любимого и любящего человека потому, что понимает, что «любовь на задворках» не для сильных людей.

Немотивированным в сцене прощания, на наш взгляд, является внезапное появление жены Бахирева, за которой он бежит. Неужели такой человек, как Бахирев, полюбивший Тину по-настоящему и согласный пойти на все, чтобы быть с нею, после окрика Кати может сразу же убежать от Тины?

В целом же мхатовцы остались верными своему основному принципу — жизненной правде. Большая битва выиграна! Свежий ветер нового смел вальгановщину! Финальная сцена, как и весь спектакль, звучит оптимистически и передает основную мысль: «...ничто не может лишить никого из нас части и радости быть людьми доброй воли, бойцами доброго оружия, победителями в трудной борьбе за счастье трех миллиардов живущих на земле».

Жизнеутверждающий, яркий спектакль о современности нашел теплый отклик в сердцах киевлян.

Р. СИДОРЕНКО,
кандидат филологических наук.