и тогам прошедшего театрального сезона была посвящена зрительская конференция, которая состоялась в Тамбовском Ломе творческих работников. Открыл ее предселатель отлеления Всероссийского театрального общества заслуженный артист РСФСР Д. И. Дульский.

Обзор творческой деятельности областного театра имени А В. Луначарского сделала преподаватель Тамбовского филиаля МГИКа театровед Р. Х. Ильясова. Она отметила в своем выступлении как достижения коллектива в прошлом сезоне, так и его просчеты и нелостатки. К положительным факторам докладчик отнесла то, что коллектив театра и его руковолство ориентировали зрителя на современный репертуар, острый, злободневный, активно исследующий проблему духовности и бездуховности, ведущий борьбу с мещанством во всех его проявлениях. Были проанализированы спектакли «Дом», «Ретро», «Все

КОНФЕРЕНЦИЯ ЗРИТЕЛЕЙ

в саду», «Пойти и не вернуться». «Маленькие коме-

Высокая оценка была дана постановке «Ретро». Несмотря на то, что она держится на сцене не первый гол, работа не потеряла своей силы и свежести. Спектакль мог бы быть решен в жанре мелодрамы, режиссер же поставил грустную комедию о неумирающих духовных ценностях. И зритель оценил эту тонкую ра-

Бытовая психологическая прама «Все в саду» также находится в активе театра. Пресса дала высокую оценку как режиссуре, так и игре актеров.

Много добрых слов было сказано и по поводу спектакля «Дом». Вместе с тем, считает докладчик, бытовая стилистина. неторопливость повествования придали постановке достоверность, но и несколько приземлили ее.

От этого создалось впечатление затянутости спектакля. Для творческой манеры писателя Федора Абрамова свойственно сочетание поэтичности и приземленности. Поэтичности как раз и не хватает данному спектаклю. А отход от позиции автора ведет к неизбежным потерим. Об этом говорит, в частности. и пример с «Маленькими комециямн» А. Вампилова.

Теме нравственного героизма посвящен спектакль «Пойти и не вернуться». Он повествует об истинной вере и духовной деградации личности. Отсутствие личностного начала в игре актеров поверхностная трактовка образов, некоторая непостановке ряшливость в снизили ero воспитательное и эстетическое возлействие на зрителя.

тель — доброжелательный н требовательный, болею- Левшина. У него прекрас-

щий за театр, радующийся его успехам. Преподаватель ТИХМа П. В. Нетронина. например, говорила, что преподавателей и студенческую молодежь привлекает репертуар. В частности, она не согласилась с оценкой докладчика спектакля «Маленькие комелии». Она считает эту работу удачной. Преподаватель призвала коллектив театра больше работать со зрителем.

Элентромонтажник Н. Н. Мухин как бы продолжил мысль предыдущего оратора. Он говорил о сульбе народного театра в. Тамбове, который сейчас, по его словам, находится на грани развала. Нужно помочь энтузнастам, и актеры облпрамтеатра могли бы это следать без ушерба для основной своей работы.

Театр прочно вошел в ду-А затем слово взял зри- ховную жизнь города, сказала доцент ТГПИ Ю. А.

ные традиции, он дал советскому искусству немало мастеров замечательных спены. И вместе с тем нас, прузей театра, не может не волновать тот факт, что его зал порою бывает не заполнен и наполовину. Она предложила включить в репертуар классику, укреплять сотрудничество с местными драматургами, искать зрителя, идти к нему в студенческие и рабочие общежития.

Много добрых и дельных пожеланий было высказано методиста в выступлениях гороно Ю. В Мунтян, школьницы Лены Потаповой, зрителей Т. М. Боллиной. Н. Г. Пеньковой, А. А. Поповой, преподавателя Тамбовского филиала МГИКа А. Н. Серкова.

Главный режиссер театра заслуженный деятель искусств РСФСР А. В. Иванов поблагодарил всех выступавших, рассказал о гастролях в Ленинграде, поделился творческими планами.

О. НВАНОВ.