

42 1 АПР 40 2

ВЫВЕСТИ ДРАМТЕАТР ИЗ ТУПИКА

Три года назад в нашем городе был создан стационарный драматический театр. Он существует и по настоящее время. Именно, существует, а не живет полнокровной жизнью. Прошел сравнительно длинный срок, театр не окреп финансово, хозяйственно; творческое лицо его не определилось. Самое же главное — он не завоевал массового зрителя.

С особенно плохими результатами театр заканчивает текущий сезон. Нерадивое руководство театра завело его в самый настоящий тупик. Театр в долгах, как в рьях. Он имеет полуторамесячную задолженность по зарплате, само здание театра находится в хаотическом состоянии, отопительная система здания разморожена, в помещении холодно, сыро, зрители кутаются в пальто, а актеры простуживаются.

Подобная, из ряда вон выходящая, беспхозяйственность вызвала порочной системой работы директора театра Дольского. Ему доверен ответственный участок культурного фронта — театр, а он это доверие не оправдал. Больше того, он этим доверием злоупотреблял.

Театру местные городские организации и печать оказывали и оказывают большую помощь. Если в первом сезоне театр, кроме кадров артистов, ничего не имел, то теперь он владеет театральным зданием, мебелью, добрая половина артистов живет в постоянного типа домах. Периодически оказы-

валась финансовая помощь и помощь материалами для оформления спектаклей, театр имеет свой транспорт. «Предприимчивые» же руководители театра надеялись и впредь донуть горисполком, не затрудняя себя хлопотами по налаживанию своей непосредственной работы. Дольский и ему подобные надеялись, что горисполком будет без конца оказывать материальную помощь, а профсоюзы дадут зрителя. Так было, но впредь не должно быть.

В самом деле, на что рассчитывали горе-руководители театра, не выполняя ни тематического, ни количественного плана премьер? Выпустить за семь месяцев работы только 5 премьер, в том числе один спектакль параллельный — мало. (Поставлены: «Генеральный консул», «Сады цветут», «Мачеха», «Павел Греков», «Гроза»). Театру следовало бы учесть некоторые специфические условия и работать более активно.

Не проявляла дирекция активности и в выполнении плана постановок спектаклей. Особенно бездеятельным был март. Вместо 26 спектаклей, предусмотренных планом, поставлено лишь 13.

Чисто хозяйственная нераспорядительность, к сожалению, дополняется серьезными недостатками идейно-художественного порядка. Партия и правительство на театр смотрят, прежде

См. выписку из газеты
Драм. театры

346

всего, как на лучшее средство воспитания трудящихся в духе коммунизма. А вот руководители театра преследовали только узкокоммерческие цели. За исключением «Павла Грекова» и, пожалуй, «Генерального консула», исполненный репертуар не воспитывал зрителя в нужном нам духе. Поставленные же пьесы классиков с актерской и режиссерской сторон очень плохи и почти не посещаются зрителем. Характерный пример с «Грозой» А. Н. Островского: на втором спектакле было около 70 зрителей.

Это объясняется не отсутствием кадров артистов и слабостью художественного руководства. Сталиногорский зритель убедился на ряде пьес, что в этом составе, как и в предыдущих, есть хорошие артисты — это Соколов, Бобринцова, Бравич, Сиваков, Орлов... Наконец почти два месяца, как возвратились в Сталиногорск уже оцененные зрителем в предыдущих двух сезонах артисты Яхонтов, Баева. Среди молодежи делают успехи Гнилов, Ефимов, Биселев. Дело здесь не в отсутствии хороших артистов, а в руководстве, которое предпочло работать методами дореволюционного театра. В театре процветало не соревнование, а соперничество, самореклама. В то же время целый ряд актеров использовался исключительно плохо. Все это порождало неправильную обстановку, мешало развитию критики.

Ясно, что такое положение дальше оставаться не могло. Работа театра 14 апреля стала предметом обсуждения горисполкома. Горисполком решил поставить вопрос перед областным управлением по делам искусства о сня-

тии с работы директора театра Дольского.

Намечен ряд ценнейших мероприятий, которые должны вывести театр из тупика, помочь ему встать на ноги, организационно, идейно и художественно. Как ненормальное явление, вредящее театру, горисполком отметил ежесезонную смену состава артистов. Сейчас необходимо принять энергичные меры к закреплению имеющихся артистических кадров, созданию производственных, культурных и бытовых условий им. От тех же, которые «сидят на чемоданах», не являются патриотами театра, а смотрят на него только как на источник дохода, надо освободиться. Нашему городу нужны достойные представители советского искусства, способные помочь городским организациям построить полнокровный театр.

Зритель — лучший критик работы театра. Однако на протяжении сезона администрация театра не была с ним тесно связана, жила от него оторванно. А о результатах этой разобщенности мы уже сказали выше. Теперь это надо немедленно исправить. Как можно скорее следует провести зрительскую конференцию, предварительно хорошо ее подготовив, и перестроиться в соответствии с замечаниями зрителя.

Нет никакого сомнения, что городской драматический театр, в конце концов, у нас будет хороший, отвечающий интересам народа, задачам партии и правительства.

А. ЛЕОНИДОВ.