

Трудности жанра

Специческое воплощение произведений комедии — искусство трудное, требующее от постановщиков и актеров большого знания жизни, хорошего вкуса, неподдельного юмора и достаточно высокого мастерства. Дело в том, что при решении комедийного спектакля, изобилующего забавными и запутанными ситуациями, легко утратить чувство меры и подлинной художественности, скатиться к пустому развлекательству и создать веселое, но бездумное зрелище. Поэтому важно в первую очередь правильно понять и правильно показать сущность комедийного конфликта в ставящихся в нем положительных и отрицательных персонажах, умело используя для этого все оттенки смеха — от добродушной улыбки до гневного сарказма. В отличие от произведений других жанров комедия дает право режиссуре на преувеличение, заострение образов. Но преувеличение и заострение будут оправданы и естественны лишь тогда, когда комедийные положения и характеры не утратят своей жизненной основы, реалистической достоверности. В противном случае, идея пьесы не найдет живого отклика в сердцах зрителей.

Специфика комедийного жанра обязывает постановщика востроить напряжение, проследить за стремительным действием и добиться от актеров такой степени увлеченности, чтобы их речь, жесты и движения были особенно выразительными, темпераментными и органичными. Кроме того, необходимо облачить драматургический материал в острую, яркую и занимательную форму. Иначе постановка может лишиться необходимой

КОМЕДИЙНЫЕ СПЕКТАНЛИ В СТАЛИНГОРЯНОМ ДРАМАТИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ

композиционной стройности и точного ритма.

Только при соблюдении этих основных условий можно создать веселый, увлекательный, жизнемерзостный спектакль, удовлетворяющий высокие нравственные идеалы и высмеивающий все пороки, пошлость, фальшир.

Трудности жанра комедии не пугают Сталингорский драматический театр, и он из года в год упорно работает над произведениями светской и зарубежной комедии. Правда, на этом пути сталингорцы не всегда добиваются желаемых результатов, но их тяга и смелость к яркому искусству, неустанные творческие поиски очевидны и достойны всяческого одобрения.

Из четырех комедийных спектаклей, показанных театром на гастролях в Туле, наиболее полно творческие возможности режиссуры и исполнителей проявились в постановке комедии «Как управлять женой», принадлежавшей перу английского драматурга Д. Флетчера (1579—1625).

Героями этого произведения является бешеный юноша Леон, способный прыгать и предаваться любви и обладающий благородными моральными качествами, и богатая молодая вдова Маргарита, нежная женственность которой сочетается с большой силой воли, умом и коварством. Любовь Леона и Маргариты подмечается сразу серьезных зрителей. После брака с ним алаядица богатого поместья хочет сохранить

свою личную независимость, по-прежнему ожидая ухаживаний собственного и развратного Милорда. Благодаря находчивости, выдержке и смелости Леон завоевывает любовь жены и вместе с ней развенчивает Милорда, его моральную нечестность.

В этом им помогают слуги, обладающие народным юмором, природной смекалкой, способные на благородные поступки и остроумные выдумки. Сарказом и обличительностью сюжета, известная грубоватость, отвлеченность пьесы Флетчера, не могут скрыть от нас гуманистических принципов, которым руководствовались драматурги: утверждение брака и любви, неадекватная на различие имущественного положения супругов, равенство их в семье и осмеяние глупости, пошлости знаменитых особ.

Постановщик спектакля М. Коробальников четко выявляет основные мысли произведения, попытка разделить отдельные персонажи готический заверенный характерами. И пусть эта попытка не совсем удалась (взаимодействие сюжетных драматургических материалов), режиссер в известной степени достиг цели: более ошущительная стала идея произведения, выпуклее проявились черты душевного склада героев, особенно Милорда (арт. Ю. Тиминин). Перца (арт. Д. Долохов), Маргариты (арт. Е. Щербаклова) и Стефана (арт. Е. Тюркменова), отдельные сцены получились даже сатирически заостренными. Благодаря этому в спектакле явственно звучат афоризмы марксизма над правдами «знатных особ» и истинные совушные мысли и поступки положительных героев.

Многом спасибо режиссеру и исполнителям за то, чтобы

постановка имела яркую форму, остроту, стоящую манеру. Мало только, что бойкий ритм ряда эпизодов нарушается артистами В. Тархином (Леон) и Л. Беляковой (Маргарита), которые по-настоящему не присутствуют природе создаваемых ими образов.

Бодрым и оптимистическому восприятию комедии «Как управлять женой» очень помогают удачные оформления спектакля, созданные художником Э. Саламановой, и дизайнерская музыка композитора Ю. Салаева.

В принципе положительную оценку другую работу сталингорцев — спектакль «Соседи по квартире» Л. Гераскиной, следует отметить, что режиссер В. Калинин не нашел для него оригинального решения, реалистических красок для характерных ряда действующих лиц.

А события в образы в комедии Л. Гераскиной таковы, что они требовали тщательной идумчивой разработки. В самом деле, не часто у нас появляются произведения, где бы занимательность и острота сюжета сочетались с научительной и благородной идеей, дирижированной в задушевности с магичным юмором и единой иронией. Драматург Наряду с осмеянием эгоистических стремлений отдельных жильцов коммуналной квартиры утверждает светлые начала и характеры простых советских людей, показывая их положительные качества, наиболее полно проявляющиеся только в коллективе и под его благотворным воздействием.

Это обстоятельство не давало права исполнителям отступать от правды жизни и изображать своих героев в несколько огульном виде. Тем не менее артисты А. Алава (Стукател), Ю. Беляков (Никитин) создают не положительные комедийные характеры, а безжизненные схемы, ибо ограничиваются показом лишь

одной какой-либо отрицательной черты образа.

Сценические образы Матпи и Павла Цветовых (арт. Е. Жумигова и В. Тархино). Лерочки (арт. С. Таршин), Кромского (арт. В. Архипенков) и Фадеева (арт. В. Артюков) и отдельных сценках бесстрастны, лишены комедийной легкости.

В то же самое время другая часть исполнителей — Е. Никитина (Стукател), Н. Черемунина (Саша), В. Кониюна (Кремская), П. Балабанов (Иван Степанович), К. Полюкова (Евдокия Гавриловна) — правдивы и искренни, верно прочерчивают психологическую линию поведения своих героев.

Различная манера актерского исполнения в известной мере снижает спектакль, асимметричность той серьезности в задушевности, которые предполагает комедийный жанр.

Нельзя не упомянуть здесь и художника К. Иванова. Его оформление не отличается выдумкой и выразительностью. Удовольствие обозначение коммуналной квартиры идет противоречием с реалистической основой спектакля, замедляет нормальное течение сценической жизни и мешает актерам более полно и четко передать смысл происходящих на сцене событий.

Нет сомнения, что спектакль «Соседи по квартире» мог быть во много раз стройнее и лучше, если бы коллектив больше потрудился над воплощением добротного драматургического материала. А то, что сталингорцы не страшатся трудностей и не жалуют творческих сил, доказывает их серьезная работа над далеко несовершенной в идейно-художественном отношении пьесой Я. Януард «Тревожная любовь» (Трудная дружба). Автор этой лирической комедии пытается показать переход ночевых выгнанных в соседнюю жизнь, в общественно-полезную работу, подвигать большую тему

дружбы и любви молодых сердец, но делает это настолько убого и неудачно, что основная идея пропадает за случайностями надуманных обстоятельств. Произведение лишено крепкого сюжетного стержня. В пьесе мало юмора, молодого залою. На ней лежит печать спешки и недоработанности.

Постановщик спектакля В. Калинин и исполнители затрачивают много труда, чтобы преодолеть серьезные авторские промахи. В какой-то степени они этого достигли.

Арсент В. Качалин сделал все от него зависящее, чтобы Василий Белорос приобрел живые, привлекательные черты советского молодого человека и стал связующим звеном всех событий спектакля. Но наибольший ущерб вышел на долю Н. Черемухиной.

Исполнительница роли Зины, Заслуженная артистка в том, что она сумела проникнуть в психологию своей героини и создать живой, колоритный сценический портрет цыганки, порвавшей с сумрачным таборным бытом и нашедшей счастье в кругу новых друзей, в рабочем коллективе. Предельно выразительные глаза, грациозные движения, музыкальные, своеобразная мелодия речи, темперамент — все это у исполнительницы настолько гармонично и естественно, что в реалистической сущности ее цыганки Зины никто не сомневается.

Приходится только сожалеть, что драматургический материал не позволил остальным исполнителям в полную меру проявить свои творческие способности.

Более широкие возможности для проявления творческой фантазии режиссера и актерских индивидуальных способностей дал театр волевым «Факир на час» Вл. Дыховичного и М. Слободского. Это произведение резко высмеивает отрицательные явления нашей действительности — подальше-

во, бюрократизм, угодничество и зазнайство. В «Факире на час» есть и общительная сила, и подлинный юморизм, и вышукто высмеиваемые характеры.

К сожалению, постановщик спектакля Дмитрий Рудник не сумел до конца выявить суть комедийного конфликта и направить усилия актеров на то, чтобы вызвать у зрителей осуждающий смех. Правда, в артельном зале смеются, но эта реакция вызвана не истинно комическими подосмеяниями, а скорее падающими герою водевилля, а искусственно построенными мизансценами (например, хондаже по столам и креслам). Истает, все вокальные и танцевальные номера органически никак не связаны с действием, выглядят вставными, доставленными в окрестности опереточного чдае.

Режиссерские просчеты сказались на самочувствии актеров, которые играют очень нервно и разнотонно. Если артисты Г. Николаев (Миронов), В. Верба (мистер) и Б. Уваров (швейкар) создают волевыми характеры и по-настоящему смешны, то другие исполнители живут и действуют словно в психологической пьесе.

Разбор комедийных спектаклей, сделанный без всяких скидок, ибо актеров, дружный и трудолюбивый коллектив сталингорцев достиг той поры творческой зрелости, когда он критически может оценивать свои победы и поражения, успешно устранять просчеты в своей деятельности и настойчиво преодолевать трудности комедийного жанра. И нет никакого сомнения в том, что театр еще не раз порадует зрителей веселыми, увлекательными, злободневными комедийными спектаклями, в которых полно и ярко проявится мастерство его режиссеров и артистов.

П. ВАГИН,
П. ДЮМОН.