

29 ИЮН 1958

ПЕРЕД ТРЕБОВАТЕЛЬНЫМ ЗРИТЕЛЕМ

И ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ СТАЛИНОГОРСКОГО ДРАМТЕАТРА В ТУЛЕ

Каждый день приходит театральным коллективам новые творческие волны и заботы, ставит их перед лицом больших художественных и организационных задач. Работники искусства, как никто другой, остро чувствуют, какой чуткий и тонкий ценитель театра сидит в залах. Перед нашим советским зрителем трудно играть. Трудно потому, что он умеет отличить правду от фальши, другого относится ко всему, что приносит неудовольствие.

Наш артилл с радостью встречает все искреннее, правдивое, яркое, человеческое на сцене и вознаграждает малейшее творческое усилие, малейшую удачу. Он поборь прощает нам брошки, прощаеет многое, ради той высокой цели, которой служит советское театральное искусство.

Простые советские люди, труженики и творцы, приходят к нам на спектакль. Приходят, как на праздник в «школу жизни», готовые ее всей щедростью души советского человека благодарить артистов за доставленные радости и волнения. Но всегда ли мы достойны этой благодарности, всегда ли получаем эту благодарность? На высоте ли идейности нашего искусства и достаточно ли забота о художественных достоинствах спектаклей, о непрерывном совершенствовании мастерства актеров и режиссеров?

Эти и многие другие вопросы невольно возникали у нас при знакомстве с работой Сталиногорского театра.

Спектакли, показанные в Туле,

из которых есть удачные и менее удачные, позволяют нам вести серийный разговор с коллективом, имеющим в своем составе опытных артистов, одаренную молодежь, работоспособную режиссуру, т. е. все возможности для серьезной творческой работы. Как же испытываются эти возможностии?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно прежде всего обратиться к репертуару театра, ибо репертуар определяет лицо творческого коллектива, его идеальную позицию. В нем, как в зеркале, видны сильные и слабые стороны театра.

Для нас очевидно, что яи одна театр не может жить без советского репертуара, без пьес, отображающих советскую действительность. Театр неминуемо «зачахнет» без спектаклей, воссоздающих многогранный образ нашего современника — творца, строителя, неутомимого борца за мир, за большее человеческое счастье. Именно в показе современности проверяется основное качество театра — насколько он идет в ногу с жизнью. И вот тут-то обнаруживается основной недостаток Сталиногорского драматического театра.

В период гастролей мы видели ряд спектаклей на современную

тему. Но ни один из них нельзя назвать творческой удачей театра. В таких пьесах, как «Тревожная любовь» или «Соседи по квартире» трудно найти полноценный образ советского человека, глубокого в своих мыслях и чувствах. Такие спектакли, как «Факир на час» и другие, свидетельствуют об облегченности репертуара Сталиногорского театра.

Почти за месячный срок пребывания сталиногорцев в Туле артисты так и не увидели в их спектаклях полноценного образа рабочего, колхозника, советского интеллигента. В репертуаре театра так и не оказалось значительного спектакля на современную тему.

В начале гастролей театр предъявил пьесу, которая могла служить поводом для соединения глубокой партийной по своему духу спектакля. «Образ второго ряда» — правдивое, искреннее произведение. Оно несет высокие благородные идеи. Включение этого произведения в репертуар театра надо всячески приветствовать, ибо оно позволяет показывать на сцене образы простых, беспрепятственно преданных народу людей, видящих смысл своей жизни в служении делу коммунизма. Но этот спектакль, который увидели туляцкие зрители, оказался явно слабее драматургического материала. Коллектив театра не главное с режиссером В. Каплиным не раскрылся до конца психологических качеств героев, спектакль оказался статичным и по-настоящему не вдохновлен врителем.

Со тем более обидно, что в

других спектаклях мы видели явные творческие удачи. Примером может служить постановка пьесы М. Горького «Старик». Стремление прочесть эту пьесу по своему, с позиций современности заслуживает всяческого одобрения. Театр, обращаясь к этому произведению, увидел тему, которая волновала Горького на протяжении всей его жизни. После спектакля сталиногорцев воспоминается «Фома Гордеев» — роман, в котором как говорил сам писатель, «бьется энергичный здоровый человек, ищущий дела по силам, ищущий просторы своей энергии. Ему тесно. Жизнь движет его». Вспоминается Илья Артиюков, пришедший в город издалека, разбогатевший в нем, но оставивший чужак для мелких кучечек душонок, или Егор Булычев, который «не на той улице жил».

Человек и капиталистическое общество — вот проблема, с огромной силой мысли поставленная в произведениях Горького. И именно эта проблема волновала коллектива театра в работе над спектаклем «Старик». Режиссер В. Каплин ушел в Мастакова прежде всего умного человека, ходячего щита Сталиногорского театра сразу насторожил туляцкого артиста. Размалеванные бледнаты с парикмахерами на них фигурами и сомнительными лицами напоминают рекламу балаганного цирка, а не драматического театра наших дней. Хочется подчеркнуть, что и реклама советского театра должна воспитывать у нашего народа эстетический вкус.

Особенно зряко сказались слабые стороны коллектива в спектаклях «Мачеха» по пьесе Бальзака и «Как управлять женой» Флобера.

Более 100 лет назад «Мачеха

затягивает молодой Памел (арт. В. Ермолаев), живет смазочной мечтой о какой-то особой жизни обаятельная Татьяна (арт. Е. Жукова), вызывает отвращение пошлый и ограниченный Яков (арт. В. Каплин). Беспомощно отступает от формы прямая в честной София Марковна (арт. А. Иванова). «Пристрастуется» в жизни трус артист Стадникогорский театр щедро обещает Бальзака. Социальная жуччация спектакля в значительной степени связана тем, что «Мачеха» в постановке режиссера В. Каплина решается как откровенная мелодрама. Генерал де Грайшан в исполнении Ю. Томилина очень бледный, картины и совершенно бесстрастный человек с претензиями за аристократ. Артистка А. Иванова (Гертруда) в этом спектакле не нашла нужных красок и темперамента для своей героини.

Социальная идея пьесы обединяла также исполнением роли Годара актером В. Качалиным. Вместо беловолосого человека, представителя восходящей «новой знати», явного щита, он создал образ добродушного чудака. Его Годар — конкретен, неопределенен, а следовательно, и нетипичен. Полина (арт. Е. Щербакова) свой протест, борьбу за свою любовь подменяет взаимной сентиментальностью.

Анализируя работу театра, нельзя обойти молчанием и декоративно-художественное оформление спектаклей. Художник К. Иванов очень навыразительно оформил спектакль «Старик». В нем отсутствуют яркость и всякие признаки времени, эпохи. Это оформление в значительной степени снижает силу эмоционального воздействия спектакля на зрителя. Художник Ю. Балакин в спектак-

ле «Трепанная любовь» отравил серыми, мрачными стенами комнат, лишив спектакль ее светлую тему света и солнечности. К тому же все оформление выполнено пермяшально, грязно. Значительно удачной декорации художника Э. Саламановой в спектаклях «Факир на час» и «Как управлять женой».

Театр стремится создать свой оригинальный репертуар. Подчас он берется за постановку новых пьес. В этом, несомненно, проявляется его смелость. Но вряд ли такие спектакли, как «Соседи по квартире» или «Как управлять женой», можно записать в антического коллектива.

В искусстве, как и в любом творчестве, нельзя обойтись без риска, без эксперимента. Пусть нас иногда и постигает неудача, но только как результат больших исканий и надежд. Но бывает очень обидно, когда встречаешь неудачи без риска, без творческих поисков и больших стремлений.

Такие неудачи ведут к потере творческого лица, к осуждению даже самого способного коллектива. Следует предупредить сталиногорцев, что случайный подбор репертуара, отсутствие четкой идеальной позиции приводят к бесстрастию, серости, бледным мыслям. В. И. Ленин говорил о том, что художник, идущий с народом, должен быть чистым впереди широкими трудающими массами, иначе он рискует отстать от жизни.

Пожелаем же нашим гостям встать на путь искусства больших мыслей и страсти.

Ю. ЮРОВСКИЙ,
Главный режиссер Тульского
драматического театра имени
М. Горького.