

IV Студия МХАТ.  
„Обетованная земля“.



Сцена из III акта.  
Зарисовка И. П. Воронинлова.

## О Метерлинке.

О Метерлинке установилось мнение, что он — „певец молчания“, что его пьесы внедейственны, что затрагивают они такие абстрактные темы и рисуют такие отвлеченные образы, которым нет места в живом реальном театре, требующем живого действия и живых людей. Так же твердо сочеталось с Метерлинком представление о туманном мистицизме, о высоком, тонком миропонимании, однако не нашедшем форм, приемлемых для практического ограниченного и скудного возможностями театра. Потому-то после некоторого и весьма существенного увлечения Метерлинком начался отход от него театра, уже не видевшего в Метерлинковских пьесах возможного к сценическому воплощению материала. Нужно признать, что начало подобному взгляду на Метерлинка, как на писателя не-театрального, положил сам поэт, не только своими лирико-символическими пьесами, но и теоретическими к ним комментариями и объяснениями.

Как часто авторский комментарий ложится на произведения поэта сугубою и незаслуженною тяжестью и мешает в них проникнуть! Не были ли манифесты Метерлинка о драме скорее антитезой господствующей драматургии и господствующему театру, чем утверждением пьесы подлинных начал драмы? Или — вернее — действительно — ли находятся пьесы Метерлинка, выполняющие задачи его театра молчания, в резком противоречии с театром действия и движения, или же — наоборот — в некоторых своих

драмах достиг Метерлинк своих задач не нарушая принципов действенного театра?

Тогда окажется, что установившийся шаблон исполнения метерлинковских пьес, как абстрактных отвлечений, как изобразителей не образов, а призраков, не людей, а туманных начал — шаблон не только эстетически вредный, но и живой и противоречащий по существу Метерлинку и его творчеству. Современность имеет право на переоценку драматургии Метерлинка вне предвзятого, — а значит, и неверного воззрения на него, как на бесплотного и бесплодного поэта, далекого и чуждого живым струям театра. Так обнаруживается простая истина современного воссоздания произведения, имеющего право раскрытия тех возможностей, которые не были выявлены ранее; так „Федра“, представленная во времена Расиновы, „Федра“ Рашели, Сарры

I Студия МХАТ.  
„Балладина“.



Отшельник — А. И. Чебан.  
Рис. М. Либанова.