

Разведка в будущем

Свои гастроли в Иваново коллектив Московского Художественного Академического театра им. М. Горького открыл постановкой пьесы советского драматурга Александра Крона «Глубокая разведка». Спектакль этот, впервые показанный театром ровно десять лет назад — июне 1943 года, до сих пор не сходит со сцены и пользуется неизменным успехом у зрителя.

В чем причина этого успеха? Только ли в незаурядной игре актеров и мастерстве режиссуры? Или «секрет» надо искать и в самой пьесе?

Безусловно, в том и другом. Пьеса А. Крона обладает рядом положительных качеств. Острый и напряженный конфликт, ярко очерченные характеры, хороший язык — таковы несомненные достоинства этого драматургического произведения. По своему идейному содержанию пьеса глубоко современна; она утверждает величие самоотверженного труда рядовых советских людей ради будущего, ради коммунизма. Это подчеркивается и в обобщенно-символическом названии пьесы, и в словах главного героя инженера-коммуниста Майорова: «По существу, вся наша жизнь — разведка. Разведка в будущее». Именно это является и внутренним поэтическим содержанием спектакля МХАТа (режиссер — народный артист СССР М. И. Кларов), в котором тема будничного труда советских людей звучит как героическая тема разведки в будущее.

Действие в пьесе разворачивается в отдаленном полуостровном районе Азербайджана, где под руководством Андрея Гетманова ведется глубокая нефтяная разведка. Однако авторов пьесы и спектакля интересуют не производственные дела, а прежде всего люди, их быт, отношение к труду, понимание ими своего места в жизни. Они ведут как бы глубокую разведку чувств своих героев, показывая взаимную обусловленность их трудовой и личной жизни, заставляя зрителя задуматься над вопросами политического и морального порядка.

«Разведка чувств» обнаруживает неизбежность резких столкновений и конфликтов. Заслуга режиссера и актеров заключается в том, что они вскрывают весь драматизм борьбы нового с косным в враждебном, меляющим продвижению вперед. Уже начало спектакля вводит зрителя в накаленную атмосферу: нестерпимый жар пустыни, очередная перебранка самодовольного команданта с избалованной бездельничающей женой, последующая за этим истерика, смутное недовольство своей жизнью жены Гетманова Марины, — все это предвещает неизбежность значительных по своим последствиям событий, неизбежность борьбы. Уже здесь выступает перед нами достойный разоблачения объект — командант поселка разведчиков Семен Семенович, который является воплощением от-

Гастроли МХАТа в Иваново

сталости, самовлюбленности, востости. Народный артист РСФСР А. В. Жильцов с сатирической остротой подчеркивает его бездушие, тупость, неповоротливость, попытку казаться солидным, «монументальным». В дальнейшем мы узнаем, что в стремлении угодить начальству командант может провалить и известную изворотливость.

Вслед за командантом артист знакомится с другим персонажем, заставляющим присматриваться к нему, насторожиться. Это начальник нефтеразведки Андрей Гетманов. Гетманов — сложный образ, и заслуженный артист РСФСР В. В. Белокуров прекрасно это понимает. В его исполнении Гетманов — волевой и настойчивый в достижении цели человек. Но ему не хватает глубокой идейности, отсюда — погоня за рекордом, терпимость к недостаткам, пренебрежение к рабочим, неумение влиять в людях хорошее и т. д. Делая ложные шаги один за другим, он становится оляноким. В конце спектакля артист правдиво показывает искреннюю переживанку Гетманова, осознавшего свою вину и готового за нее ответить.

Одна из бесспорных творческих удач спектакля — образ главного инженера Мехти-Ага (народный артист РСФСР М. И. Прудкина). Игра М. И. Прудкина поражает естественностью и верной расчетливостью в изобразительных средствах. Все, начиная с изысканного костюма, изящной трости, манеры несколько небрежно носить на одном плече пиджак и кончая убежденно-слисходительным тоном, когда он «философски» обосновывает преимуществами холостяцкого-ресторанного образа жизни и будто бы особые свойства человека азиатской крови, — все это направлено на то, чтобы вылепить почти осязаемый скульптурный образ нагло-самодовольного человека, насквозь пропитанного буржуазной моралью и эгоизмом. Мехти-Ага, наряду с Семеном Семеновичем, разоблачается театром со всей непримиримостью, как наш враг на пути победоносного движения вперед.

Этим образом в спектакле отчетливо противопоставлены герои, для которых творческий труд — неотъемлемая часть личной жизни, источник настоящего большого счастья. Таким, прежде всего, является Майоров. Правда, драматург не всегда убедительно мотивирует его поступки, но народный артист РСФСР М. П. Бодунов сумел с огромной художественной выразительностью представить Майорова, как живой характер, увлеченный профессиональной разведкой недр, которая понимается им широко, как профессия по разведке будущего.

С большим мастерством проведена артистом сцена, где Майоров мечтает преобразить природу, построить город, превратить мертвую долину («Еду-тапе») в цветущую долину («Саба-тапе»). Озорной и рассудительный, внимательный к окружающим и принципиальный, любимый друзьями и глубоко переживающий собственную неудачу сложившуюся любовь к Марине, — все эти грани единого цельного характера героя находят у М. П. Бодунова живое сценическое выражение.

Вместе с Майоровым за ликвидацию печальных последствий погони за рекордом борются заместитель Гетманова Гулам (артист М. О. Черновцов), геолог Морис (заслуженный артист РСФСР А. М. Карев), буровой мастер Андреев (заслуженный деятель искусств В. К. Новиков), инженер Теймур (артист Н. Г. Чернов). Исполнители этих ролей рисуют образы своих героев реалистически, в духе традиционного для Художественного театра интереса к переживаниям, внутреннему миру человека, достигая при этом впечатляющих художественных результатов. Но нам представляется, что сценическая редакция пьесы оставила некоторую неясность в образе Мориса. Персонажи (Мехти, Гетманов) намекают на его прошлое, однако пребывание Мориса в Мексике, куда он бежал от царского правительства, вряд ли может компрометировать его. В тексте пьесы об этом сказано по-другому: Мехти и Гетманов в демаргоических целях намекают на двухнедельное пребывание Мориса в анархо-спидкалитах.

Среди женских персонажей крупным планом в пьесе и спектакле показаны образы Марины Гетмановой (народная артистка РСФСР М. А. Титова) и жены команданта Марго (народная артистка РСФСР В. Н. Попова).

М. А. Титова убедительно переладала неудовлетворенность героини своей жизнью, вспыхнувшую любовь к Майорову и готовность приблизиться к полезной деятельности, стать опорой мужу в трудный момент его жизни. Игра В. Н. Поповой, как и М. А. Титовой, в целом оставляет сильное впечатление и подкупает глубоким проникновением в характер героини. Но иногда у актрисы наблюдается слишком подчеркнутое внимание к деталям, что выпадает из общего стиля спектакля.

Спектакль «Глубокая разведка» в постановке Художественного театра — замечательное проявление социалистического реализма в театральном искусстве. Он воспитывает зрителей в духе нетерпимости к недостаткам, в духе коммунистического отношения к труду, в духе коммунистической морали.

Спектакль был тепло принят ивановским зрителем.

П. КУПРИАНОВСКИЙ.