

УЖЕ более десяти лет не сходит со сцен Московского

Художественного театра пьеса английского драматурга Оскара Уайльда «Идеальный муж». Поставленный впервые в 1946 году, спектакль дал повод к многочисленным спорам. Мнения сводились тогда к тому, что не стоило воскрешать забытую советскими зрителями и читателями пьесу драматурга, эстетические идеи которого антиреалистичны, а творчество далеко от нужд и вопросов народа.

Однако вряд ли правильно делать такой вывод обо всем творчестве Уайльда, который, особенно в последние годы жизни, значительно пересмотрел свои взгляды и пришел к мысли, что только социалистическое общество может дать людям настоящие человеческие условия существования. И хотя писатель не представлял себе путей, какими надо идти к тому, чтобы «завести» социалистический строй, он говорил, что «истинная задача — переустройство общества на таких началах, при которых бедность была бы невозможна».

Комедии Уайльда дают яркое представление о жизни и быте Англии конца XIX века. Она критикует высшее аристократическое общество, развращающий его мораль и нравы. Правда, перо Уайльда заострено не по гооголески — оно не жалит и не режет. Как истинный сын своего века, драматург лишь мягко высмеивает, иронизирует. И все же сатирическая струя в творчестве Уайльда очевидна.

Все проверяется временем. Живучесть спектакля «Идеальный муж» — лучшее доказательство того, что описанные спектаклем были явления. Напротив комедия Уайльда, в которой выявлена оборотная сторона деятельности «видных» людей буржуазной страны, злободневна и по

„Идеальный муж“

сей день. Она не потеряла своей силы, хотя написана более полувека назад. Ничто не изменилось в деловых кругах Англии и сегодня. Те же махинации, спекуляции, продажность, та же мнимая порядочность.

Именно «Идеальный муж», как никакое другое произведение Уайльда, написано в явно реалистической манере. Актуальные пьесы, ее сатирическая направленность, а также большая художественность и блестящий язык и объясняют долговечность спектакля и не проходящий интерес к нему зрителей.

Сюжетной канвой комедии «Идеальный муж» служит нехитрая история о том, как ловкая авантюристка миссис Чивилл пытается вынудить сэра Чилтера выступить в палате депутатов в защиту Мошеннического проекта Аргентинского канала. В противном случае она грозит предать гласности письмо, разоблачающее старые грехи Чилтера, который, будучи секретарем министерства, продал государственному тайну биржевому спекулянту и тем самым положил начало своему богатству в политической карьере.

Открывается занавес — и мы попадаем в комфортабельный, сверкающий белизной и роскошью дом влиятельного политического деятеля сэра Роберта Чилтера. Сегодня здесь один из тех всеобщих приемов, которые посыл названные политические рауфы и, по словам одного из героев пьесы, являются в Лондоне «единственным местом, где не говорят о политике».

Перед нами — хозяин дома, сэр Роберт Чилтер. На первый взгляд это истинно добродетельный, благородный английский джентльмен. Но вот мы видим Чилтера в сиятельном: он должен поддержать проект, яв-

ляющийся очевидной махинацией биржевых дельцов, в про-

тивном случае придет копей всей его карьеры, всему благополучию, так свято хранимому им.

С большим мастерством рисует народный артист СССР В. Л. Ершов образ беспринципного карьериста с грязным прошлым, достигшего тем не менее блестящего положения в обществе. «Я не продавал себя за деньги, я купил себе успех», — говорит Чилтер, вытаскивая оправдания. Но артист Ершов полностью срывает маску благородства со своего героя, который воет с воем «его же собственным оружием». И мы ясно видим, что сэр Чилтер и мисс Чивилл — «птицы одного полета», с той лишь разницей, что Чилтер — один из вершителей политических судеб страны — явление еще более страшное.

Манера Чилтера держаться, двигаться, отшлифованность каждого его жеста, свидетельствующие о высокой актерской культуре В. Л. Ершова, делают этот образ по-настоящему отточенным и острым. К сожалению, этого нельзя сказать об игре другого исполнителя роли Чилтера — народного артиста РСФСР М. П. Болдуманова.

Достоинной подругой своего высокопоставленного мужа является Гертруд Чилтер, женщина, убежденная в своей принципиальности и непогрешимости. Гертруд боготворит своего мужа, верне не мужа, а созданный ее воображением «идеал» мужа. И этот «идеал» — в ороде чести, бескорыстия и благородства — она чтит, как святыню. Навою же ее разочарование, когда она узнает, что ее «святыня», ее «идеал» такой же простой смертный, как и другие, да еще с грязным прошлым. И, однако, эта добродетельная английская аристократка во имя благополучия своего дома и своего имени готова

поступить всеми проповедуемыми ею высокими принципами чести и долга.

Обе исполнительницы роли Гертруды—народная артистка РСФСР А. И. Степанова и артистка Е. Д. Стрелова—верно решают этот образ. Правда, Степанова несколько примитивно раскрывает истинное лицо своей героини. Стрелова ведет роль гораздо мягче, ее Гертруда внешне женственнее, теплее. И это нисколько не снижает сатирического звучания образа.

Интересен в спектакле образ сестры Роберта—юной Майбл. Эта «унылая, очаровательная леди», казалось бы, порождает по жизни и ничего общего не имеет с той грязью и ложью, которые царят вокруг. Однако заслуженная артистка РСФСР И. П. Губина, исполняющая роль Майбл, умело и тонко разоблачает свою героиню. В ее исполнении Майбл—это львица с повадками кошки. Достаточно понаблюдать за ее отношением к лорду Горингу, чтобы понять, что это Гертруда в миниатюре.

Наиболее сложен в спектакле, пожалуй, образ лорда Горинга. Трудность исполнителя этой роли в том, что сам по себе образ Горинга вызывает симпатии зрителей. И в самом деле: этот молодой, интересный светский денди издается только островами и парадоксами, выглядит таким «хорошим парнем». Но если задуматься: что он делает, чем занимается, в чем смысл его жизни? Народный артист РСФСР П. В. Массальский прекрасно передает всю пустоту и никчежность этого человека, у которого нет ни убеждений, ни принципов. Циник и вустелов, живущий в свое удовольствие, покрывающий грязные дела своих друзей, —таким предстает перед нами лорд



Горинг в его исполнении. Большой художественный вкус, такт, чувство меры отличают игру Массальского.

С его блестящей игрой трудно было тягаться второму исполнителю роли Горинга—Г. Н. Колчицкому, безусловно, способному актеру, но еще не обладающему достаточным мастерством.

Модelling сатирического звучания достигает образ миссис Чивли в исполнении заслуженной артистки РСФСР С. С. Пилявской. Перед нами экстравагантная шизарная дама света. В прошлом не чиста на руку. В настоящем—занята грязными делами крупного масштаба. Чивли—ловкая авантюристка, для которой нет никаких законов морали и

правственности. Особо надо отметить художественное оформление спектакля (заслуженный деятель искусств И. Я. Гремиславский). Строгий, выдержанный в светлых и белых тонах дом хорошо передает роскошь и богатство английских аристократов. Да, с таким домом трудно расстаться чете Чивли. Да и стоит ли? Лучше еще одной грязной сделкой сохранить его...

Театральность в высоком смысле этого слова характеризует спектакль «Идеальный муж». Театр уловил тонкий огонь драматургии Оскара Уайльда и воплотил этот стиль в спектакле. Нельзя не отметить, однако, что есть некоторые образы, хотя и эпизодические, но выпадающие из общего тона спектакля. Леди Маркис, леди Базильдон и миссис Мармонт в исполнении заслуженной артистки Е. А. Хованской, артисток Т. Е. Михеевой и Т. С. Маховой еще далеки от обитателей высших аристократических салонов Англии.

Спектакль «Идеальный муж» отличается динамичными действиями, хорошим темпом. И все же, по сравнению с тем, что было лет пять тому назад, спектакль МХАТ стал несколько скучноват. Хотелось бы пожелать театру не давать угадать этому интересно и яркому спектаклю.

Л. МИНЬКОВСКАЯ.

На снимке: сцена из спектакля «Идеальный муж». В роли Майбл—заслуженная артистка РСФСР И. П. Губина, в роли лорда Горинга—народный артист РСФСР П. В. Массальский. Фото П. Дружнина.