

Театру юного зрителя надо помочь

Недавно газета «Молодой коммунар» опубликовала редакционную статью «ТЮЗ — театр педагогический». В этой статье очень правильно говорится о том, что театры юных зрителей должны быть верными помощниками школы, пионерской организации в коммунистическом воспитании детей.

Постановка вопроса о педагогическом лице театра для детей тем более актуальна и целесообразна, что Тульский ТЮЗ в прошлом неоднократно нарушал педагогические принципы построения репертуара. Судьба этого театра в последние годы складывалась не слишком благоприятно. Коллектив, богатый одаренными актерами, не имел постоянного художественного руководства. Режиссеры непрерывно менялись и, хотя были и их числе талантливые люди, никто из них не поставил по-настоящему вопрос о педагогической направленности театра, работающего для детей.

Детский репертуар прошлого, 1957 года был очень и очень не богат. «Новогодняя сказка» Т. Яков и А. Варского, «Пашкин хвост» Л. Гарабина «Великий волшебник» В. Губарева, — вот и все, что мог предложить ТЮЗ самой младшей группе своих зрителей. Количество названий — более чем скромное, качество пьес оставляет желать лучшего.

Не очень разнообразен и увлекателен был и прошлогодний репертуар для среднего возраста. Только в конце года, к сорокалетию Октября, театр выпустил интересный спектакль «Именем революции» (пьеса М. Шатрова), удостоенный почетного диплома на Всесоюзном фестивале. И все же в ТЮЗе почти не было спектаклей, которые затрагивали бы существенные стороны жизни ребят. Это, естественно, вызвало охлаждение интереса школ к театру. Постепенно сложилось положение, при котором основное

место в репертуаре заняли спектакли для старшего возраста.

Дети все больше утрачивали интерес к ТЮЗу, актеры переставали интересоваться спектаклями для детей, к летним гострольной поездке, рассчитанная на взрослых зрителей, становилась для них гораздо более важным событием, чем постановка спектакля для младших школьников.

Все это грозило привести театр к потере своего художественно-педагогического лица. Но ТЮЗ осознал эту опасность и принял энергичные меры к ее предотвращению.

Репертуарные тенденции ТЮЗа резко изменились к лучшему. За девять месяцев нынешнего года он подготовил шесть новых спектаклей. Половина этого количества (а не четверть, как в прошлом году!) адресована детям среднего возраста. При этом особенно радостно, что в репертуар включены пьесы о Саше Чекалин, юном герое-патриоте, образ которого вдохновляет ребят на подвиги, учит их бесстрашию и любви к социалистической Родине.

Стремясь шире познакомить юных зрителей с классической драматургией, театр поставил «Самодуры» К. Гольдони, собирается ставить А. Н. Островского.

После долгих ожиданий наконец-то укомплектована режиссура театра. Значительно расширена и укреплена молодежная группа актерского коллектива, и это чрезвычайно важно, потому что детский и юношеский репертуар требует большого количества молодых исполнителей.

Другими словами, в жизни Тульского ТЮЗа происходят

сейчас отрядные изменения и сдвиги. Происходят не легко, не просто. Репертуар нельзя изменить в одночасье, он накапливается постепенно. Поэтому, выправка, в основном, положение с репертуаром для среднего возраста, театр еще продолжает испытывать острый недостаток спектаклей для малышей.

Именно сейчас особенно важно помочь ТЮЗу в преодолении трудностей, поддержать его в движении вперед. Именно сейчас особенно важно увидеть не только то, что есть сегодня, но и то, к чему идет коллектив, к чему он стремится, какова тенденция его развития. К со-

жалению, «Молодой коммунар» ничего этого не увидел. Вместо того, чтобы поддержать театр и его новое направление, рассказать о его перспективах и планах, газета грозно и не совсем справедливо обрушилась на два спектакля, выпущенные в конце прошлого сезона.

«Какими идейно-художественными соображениями руководствовался коллектив, принимая и постановке комедию «Самодуры»? На этот вопрос ответить трудно! — восклицает «Молодой коммунар».

Нет, не трудно! Коллектив принял и постановке комедии «Самодуры», желая расширить кругозор своих зрителей, познакомить их с творчеством Карло Гольдони, классика итальянской драматургии, прогрессивного писателя, двухсотлетию которого недавно широко отмечалось по решению Всемирного Совета Мира. Эта комедия — одна из зрелых пьес знаменитого драматурга, в которой с полной силой проявилось и его реалистическое мастерство, его передовые для того времени воззрения. Почему такую пьесу нельзя смотреть учащимся старших классов, изучающим Толстого и Горького, читающим Шекспира?

Перейдя от пьесы к спектаклю, редакция «Молодого коммунара» проницательно заметила все его недостатки. Но в то же время авторы статьи совершенно не заметили того, что есть в спектакле хорошего. Например, мы не можем согласиться, что Л. Вальков, создавший образ своеобразной умницы, веселой, полной озоравательного лукавства Лучетты, подменяет правду чувств откровенным наигрышем». Авторы статьи ничего не сказали ни об остроумном решении оформления художником А. Лукьяновым, ни об удачах режиссера, ни, наконец, о самом дорогом качестве спектакля: о том, что при всех недостатках, которые там действительно имеются, он раскрывает положительную тему комедии, заставляет сочувствовать молодым людям, которые хотят любить по своему выбору, а не по указке отцов, ревнителей домостроевской морали.

А как увлеченно, с каким верным чувством ансамбля ведут свои сцены женщины — Жизне-радостная и пылкая Маргарита (Е. Грозика), добрая, здравомыслящая Марина (В. Нестерова), энергичная и смелая Феличе (Е. Пчеликина)! В этих сценах так точно раскрывается мысль Гольдони, так много вкладывается в нее душевного жара, что невозможно забываешь о возрасте этой пьесы, написанной двести лет назад, и с увлечением следишь за событиями, происходящими на сцене.

Спектакль «Единственный племянник», конечно, нельзя считать удачей ТЮЗа. Небрежно сделанный режиссером В. Зуфером, без увлечения и охоты сыгранный актерами, он не украшает трупповский репертуар. Спектакль есть за что критиковать и, возможно, имело бы смысл это сделать даже сейчас, через полгода после премьеры. Но редакция «Молодого коммунара» всю силу своей критики обрушивает не на спектакль, а на пьесу.

ТЮЗу предстоит сейчас решить большую и ответственную задачу: правильно построить свой репертуар, иметь спектакли для детей всех возрастов. При этом, — тут мы полностью согласны с «Молодым коммунаром», — каждый спектакль должен иметь точно поставленную педагогическую цель воспитывать определенные стороны характера.

И. СЕГЕДА